

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Allerede ved førstebehandlingen tilkendegav Det Radikale Venstre, at vi ikke synes, der er grund til at lægge flere arealer i Danmark ud som sommerhusgrunde, idet vi har omkring 30.000 grunde, der ikke er bebygget på nuværende tidspunkt. Men samtidig tilkendegav jeg også over for miljøministeren, at Det Radikale Venstre var parat til at forhandle dette forslag, hvis det var sådan, at miljøministeren kunne komme med et forslag til, hvordan der eventuelt kunne tages et tilsvarende areal ud, altså at man så at sige gav nogle af de grunde, der allerede er udlagt til sommerhuse og åbenbart ikke kan anvendes til sommerhusbebyggelse, tilbage til naturen. Så ville Det Radikale Venstre være parat til at drøfte forslaget her.

Det underlige er bare, at miljøministeren, som ved førstebehandlingen tilkendegav, at det var han også meget interesseret i, aldrig er vendt tilbage med et tilbud, og i det hele taget synes jeg, at det, der kendetegner miljøpolitikken for øjeblikket, er, at der ingen forhandling sker. Det er aldrig sådan, at miljøministeren tager telefonen og ringer og spørger, om vi kan blive enige om noget på området, og det er først og fremmest baggrunden for, at Folketinget i stigende grad bliver delt op, når vi snakker miljø. Der er ingen udstrakt hånd, det er tom retorik, man ønsker i virkeligheden ikke nogen forhandling.

Sagen er også den, at der ingen grund er til hastværk i denne sammenhæng. Vi står over for en strukturreform, vi ved ikke, hvor mange kommuner der bliver i fremtiden, og vi ved sandsynligvis heller ikke, hvad de kommende regions opgaver bliver. Med andre ord: Vi ved heller ikke, hvor stort behovet bliver i de enkelte kommuner for at få mulighed for at bygge flere sommerhuse.

Summa summarum: Vores udgangspunkt var: Vi vil gerne være med til at forhandle, men lad os lige sove på det og finde ud af, hvor det er mest hensigtsmæssigt, der bliver bygget, ligesom vi også kunne finde ud af, hvilke arealer vi kan tage ud, når vi snakker sommerhusbebyggelse. Men det har der ikke været villighed til hos regeringen, så der er sådan set ikke sket noget i den halvanden månedes tid, forslaget har været til behandling i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil sådan set bare spørge fru Elsebeth Gerner Nielsen, om hun ikke er enig med mig i, at der

er stor forskel i de udgangspunkter, man har i bl.a. Nordjylland og Sønderjylland.

I Nordjylland var man hurtig til at få udpeget sommerhusgrunde, dengang det kunne lade sig gøre, og de blev delt ud med rund hånd. Nu har vi selvfølgelig en striks lovgivning, og der kan ikke etableres nye sommerhusudstyknings, uden at sagen kommer op i Folketinget, men dengang var man hurtig i Nordjylland til at få fat i en masse grunde, som måske ikke alle sammen er lige velplacerede, og så bør vi jo egentlig spørge: Er der behov for, at de får flere, eller er det måske i Sydjylland eller på Fyn, eller hvor det nu ellers kan være, de skal ligge?

Det er netop det, man gør her. Man ser direkte på de små øer, som har fået en særstatus, så man ikke bare tromler derudad og siger, at det er godt nok, som det er i dag, og ingenting skal forandres.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg er helt enig med hr. Jørn Dohrmann. Det kan godt være, at fordelingen af sommerhusgrunde i forskellige egne af Danmark er foregået mere eller mindre tilfældigt, og det er også baggrunden for, at Det Radikale Venstre er parat til at diskutere, om vi kan gøre det på en anderledes måde. Men jeg har bare ikke fornemmet, at der er andre, der er interesserede i det.

Vi vil ikke være med til bare at udlægge flere arealer til sommerhusgrunde, når vi samtidig kan konstatere, at der i forvejen er 30.000 grunde, der ikke anvendes. Vi ville godt have været med til at diskutere det, hvis man samtidig havde sagt: O.k., vi tager nogle af de 30.000 grunde, der ikke er bebygget, ud og bruger dem til naturformål.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg håber, at ministeren vil gå herop og kommentere det synspunkt, som fru Elsebeth Gerner Nielsen fremkom med, nemlig at regeringen er holdt op med at forhandle med oppositionen i sager om natur og miljø. Her har man etableret et flertal sammen med Dansk Folkeparti, så tromler man bare sagerne igennem, og det er sagen her jo et, jeg vil ikke sige godt eksempel, men endnu et skidt eksempel på. Vi har haft