

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden behandling af lovforslag nr. L 209: Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet og lov om offentlig sygesikring. (Styrkelse af det frie sygehusvalg m.v.).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 31/3 2004. Første behandling af 21/4 2004. Betænkning 26/5 2004).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

## Forhandling

### Karen Jespersen (S):

Der er et punkt i lovforslaget, som desværre ikke er blevet afklaret inden andenbehandlingen, og det drejer sig om Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre i København.

Lovforslaget betyder, at det frie sygehusvalg også vil komme til at gælde for de to andre centre for behandling af torturofre, OASIS og centret i Haderslev. Men centret i København er altså ikke omfattet, og det mener Socialdemokraterne ikke er acceptabelt.

Der ligger en lang historie bag. Det hørte tidligere under Udenrigsministeriet, men sådan er det ikke længere. Det drejer sig også om at finde midler til finansieringen, og vi mener, at det spørgsmål skal løses inden tredjebehandlingen, så dette center også kommer med. Derfor vil vi gerne spørge ministeren, om han vil gøre en ekstra indsats inden tredjebehandlingen for at få løst spørgsmålet på tilfredsstillende vis, for det er vigtigt for os for at vide, hvordan vi skal forholde os.

### Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg er altid parat til at gøre en ekstra indsats for at få tingene til at lykkes, og det gælder også i sagen her.

Der har været stillet et spørgsmål under behandlingen af lovforslaget om, hvilken status Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre i København skulle have i relation til lovens forslag om frit valg. Jeg har meget klart tilkendegivet under udvalgsarbejdet, at jeg sådan set deler intentionen om, at RCT-København inddrages under lovforslagets regler om frit sygehusvalg blot med den tilføjelse – og det lå jo også i det, fru Karen Jespersen sagde – at finansieringen selvfølgelig må bringes på plads. Her er det min vurdering frem til andenbehandlingen i dag, at det ikke umiddelbart kunne lykkes, inden loven kunne vedtages endeligt.

Kl. 13.10

Jeg har i øvrigt også tidligere i processen haft den opfattelse, at RCT-København var tilfreds med, at vi arbejdede med sagen. RCT-København har ikke noget akut problem, men jeg forstår ønsket om, at vi søger at løse problemstillingen allerede i forbindelse med behandlingen af lovforslaget her, og jeg er meget indstillet på, at vi gør en fælles bestræbelse på at se, om vi kan løse finansieringsspørgsmålet allerede inden tredjebehandlingen. I det ligger der altså et tilsagn om at gøre en ekstra indsats, men jeg kan jo ikke garantere udfaldet af en sådan ekstra indsats. Men jeg er meget indstillet på at prøve at se, om problemet kan løses.

### Jørgen Winther (V):

Jeg vil gerne sige, at Venstre er meget enig i det, som fru Karen Jespersen nævnte her fra talerstolen, og derfor ønsker Venstre også, at lovforslaget sendes tilbage til Sundhedsudvalget, så vi kan se på det mellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 28 stemte for, 85 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 50 stemte for, 63 imod.