

forøge presset på Tyskland for at udlevere de endnu nulevende af de 31 personer, der er omtalt i den verbalnote, som Danmark i 1965 fremsendte til den tyske ambassade i København?»

Begrundelse

I 1954 afviste Oberlandesgericht Hamm at udlevere Herbertus Bikker, der var mistænkt for mordet på den 27-årige hollandske modstandskæmper Jan Houtman i Dalfsen den 17. november 1944. I 1995 blev Herbertus Bikker opsporet af journalisten Jack Kooistra og konfronteret med sin fortid. Dette interview førte senere til et interview i nyhedsmagasinet »Stern«, hvor Herbertus Bikker blandt andet henviste til, at han havde givet Jan Houtman et nådesskud og dermed ombragt ham.

I hele den mellemliggende periode har Holland presset på for at få udleveret Herbertus Bikker, hvilket skete efter Sterns reportage. Herbertus Bikker blev herefter slæbt for retten, men sagen blev indstillet den 2. februar 2004, da et neurologteam anså, at den 84-årige Bikker var for svag til at kunne klare en retssag.

Det er spørgerens opfattelse, at ovennævnte sag viser, at konsekvent og konstant pres fra de hollandske myndigheders side mod Tyskland gav resultat. Spørgeren efterlyser det samme pres fra det danske justitsministeriums side for at søge at få Tyskland til at gøre en aktiv indsats for at opspore de 31 nazistiske krigsforbrydere, der er omtalt i den verbalnote, som Danmark i 1965 fremsendte til den tyske ambassade i København.

Svar (26/5 04):

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har ikke nærmere kendskab til den sag, som der er henvist til i spørgsmålet.

For så vidt angår sagsbehandlingen i de sager vedrørende drab mv. under den tyske besættelse, som for tiden behandles af de danske myndigheder, kan der henvises til besvarelsen af d.d. af spørgsmål nr. 204 fra Folketingets Retsudvalg. Som det fremgår heraf er der iværksat yderligere undersøgelser og efterforskning vedrørende personer, som er omfattet af den pågældende verbalnote. Endvidere fremgår det, at begæring om udlevering af den person, der siden 1999 har været efterlyst, afventer oplysninger om Tysk-

lands gennemførelse af rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre mv., jf. herved også besvarelsen af spørgsmål nr. S 3717.

Spm. nr. S 3719

Til justitsministeren (6/5 04) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvis ministeren fastholder sin afvisning af at forsøge at føre sagerne mod endnu nulevende drabsmistænkte nazister, vil ministeren da drage omsorg for fuld offentlig adgang til samtlige sagsakter i de opgivne sager?«

Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at det er særdeles væsentligt, at de pågældende dokumenter kommer til offentlighedens kendskab i fuldt omfang under henvisning til, at de er blevet anvendt til endeligt at lukke sagen mod de 30 af de 31 personer. Alene sagen mod Søren Kam opretholdes.

Såfremt det er ministerens opfattelse, at de forbrydelser, som de 30 personer har begået, skal betragtes som historiske og ikke aktuelle forbrydelser, hvor gerningsmændene skal retsforfølges, må Rigsadvokatens undersøgelse i sit fulde omfang offentliggøres og gøres til genstand for en historisk diskussion i det betimelige i at lade de nazistiske gerningsmænd undslippe deres forbrydelser.

Det er spørgerens opfattelse, at ministeren bør melde klart ud om, hvorvidt det er ministerens mening, at de 30 personer fortsat skal søges retsforfulgt, og såfremt dette er tilfældet, bør ministeren iværksætte et sådant diplomatisk pres på Tyskland, at de pågældende udleveres til Danmark.

Svar (26/5 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Efter offentlighedsloven er sager inden for strafferetsplejen undtaget fra offentlighedens adgang til aktindsigt. De sagsakter, som der henvises til i spørgsmålet, er således ikke undergivet den almindelig adgang til aktindsigt.

Som anført i spørgsmål nr. S 3716 finder Justitsministeriet af principielle grunde ikke at