

For så vidt angår de i spørgsmålet nævnte besparelser på 44,4 mio. kr. har Kystdirektoratet oplyst følgende om budget og forbrug for 2004

– Projektering, opmåling, tilsyn, div. undersøgelser:	9,0 mio. kr.
– Klitpleje, strandskrabning og vedligeholdelse af konstruktioner:	3,8 mio. kr.
– Strandfodring i forbindelse med oprensning af havneindsejlinger:	5,8 mio. kr.
– Disponeret til fodring ved Agger (udsat pga. miljøundersøgelse):	7,0 mio. kr.
– Kystfodring (udbudt entreprise):	50,6 mio. kr.
I alt	76,2 mio. kr.

Ved licitationen den 14. april 2004 lød de billigste tilbud på kystfodringen sammenlagt på 31,6 mio. kr. i forhold til budgettet til kystfodring på 50,6 mio. kr. Faldet i enhedspriser skyldes efter Kystdirektoratets vurdering en markant afmatning på markedet efter afslutning af flere meget store opfyldningsprojekter i Østen.

Kystdirektoratet har efterfølgende ved handlinger med de lavestbydende entreprenører og i overensstemmelse med et konstateret behov for øgede sandmængder udvidet entrepriserne med ca. 8,7 mio. kr.

Restbeløbet på ca. 10,3 mio. kr. overføres til anvendelse indenfor »Fællesaftalen« i 2005.

Begrundelse

Spørgeren synes, det er uforsvarligt at bruge yderligere penge på andre forsøg, før Noutec projektet er evalueret.

Svar (24/5 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kystdirektoratet, der har oplyst følgende, som jeg skal henholde mig til:

I årene 1993 – 96 gennemførtes det EU-støttede kystbeskyttelsesprojekt Nourtec, hvor man sandfodrede forskellige steder i kystprofilen for at undersøge effekten af sandfodring andre steder end på stranden.

Kystdirektoratet deltog i projektet sammen med søsterorganisationer i Holland og Tyskland. På grundlag af forsøget blev det besluttet at placere en tredjedel af fodringsmængden umiddelbart uden for kystlinien eller på revlen. Uden at forringe effekten kunne man opnå en betydelig besparelse, idet denne placering er ca. 30% billigere end placeringen på stranden.

Efter Nourtec-forsøget gennemførte Kystdirektoratet i 1997 – 98 et nyt forsøg på samme undersøgelsesniveau – Nourtec 2 – med en meget stor revlefodring. Forsøget er dokumenteret og evalueret i flere delrapporter og i en samlerapport »Undersøgelser & Udvikling 1998 – 2001« fra Kystdirektoratet. Oplysningen i svaret på spørgsmål nr. S 3357 om at samlerapporten er fra 1988-2001 er således ikke korrekt og beror på en beklagelig skrivefejl.

På grundlag af forsøgets opmålinger kunne det konstateres, at fodringen kunne kompensere

Spm. nr. S 3710

Til trafikministeren (6/5 04) af:
Anita Knakkegaard (DF):

»Vil ministeren som opfølgning på spørgsmål nr. S 3357 oplyse, om ministeren er bekendt med, at Noutec 2 projektet til en værdi af ca. 50 mio. kr., som blev gennemført i 1997/98, endnu ikke er evalueret rent fagmæssigt i en videnskabelig rapport her 6 år senere, og finder ministeren det forsvarligt at investere ca. 40,0 mio. kr. i lignende forsøg, før Nourtec 2 er evalueret videnskabeligt baseret på volumenberegninger, så resultatet kan relateres til erosionsbudgettet på vestkysten?«