

lånemuligheder der er tale om, søge om lånedis-
pensation vedrørende anlægsarbejder på cyk-
listområdet.

Spm. nr. S 3964

Til fødevareministeren (19/5 04) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren iværksætte, at der bliver udar-
bejdet en grundig juridisk og politisk vurdering
af de politiske muligheder for at anvende artikel
12 i Novel Food forordning 258/97 over for Bt11
majs, og dermed lave en prøvesag for fortolk-
ningen af, hvad der kan begrunde indførelse af
et nationalt forbud?«

Begrundelse

I følge Novel Food forordningens artikel 12 kan
medlemslande indføre nationale forbud mod
GMO-produkter. Plantedirektoratet kritiserer
f.eks. ansøgningsmaterialet for en række mang-
ler og udbeder sig yderligere undersøgelser.
Svenske og engelske myndigheder har ligeledes
stillet en række krav til yderligere materiale. En
grundig vurdering af alt det manglende materi-
ale kunne måske anvendes til at begrunde et na-
tionalt forbud.

Svar (28/5 04)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Ansøgningen blev behandlet i Den Stående Ko-
mité den 8. december 2003 og i Rådet den 26.
april 2004. 6 lande, herunder Sverige og Storbri-
tannien, stemte for godkendelse. 6 lande, herun-
der Danmark, modsatte sig en godkendelse, og
3 lande undlod at stemme.

Plantedirektoratets kommentarer, som der re-
fereres til i begrundelsen for det stillede spørgs-
mål, vedrører en ansøgning om godkendelse til
dyrkning under udsætningsdirektivet. Plantedi-
rektoratet ønskede i den konkrete sag yderligere
oplysninger, som er tilvejebragt. Ansøgningen
er fortsat under behandling.

Anvendelsen af beskyttelsesklausuler som
den nævnte i artikel 12 i forordning nr. 258/97

beror på en juridisk og faglig vurdering af sund-
heds- og/eller miljømæssig karakter.

Bt-11-majsen har som alle andre GMO'er gen-
nemgået en grundig risikovurdering. Fødevare-
direktoratet har ikke haft sundhedsmæssige ind-
vendinger ved anvendelsen af Bt11-majs som fø-
devare. Der er på den baggrund ikke grundlag
for at overveje et nationalt forbud nærmere.

Spm. nr. S 3040

Til indenrigs- og sundhedsministeren (29/3 04)
af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren give et skøn over, hvilke bespa-
relser der vil være i sundhedssektoren, såfremt
10 pct. af fertilitetsbehandlingen kunne spares
væk, samt 25 pct. af behandlingen mod klamy-
dia, samt 10 pct. af udgifterne til abort hos de
helt unge, samt 10 pct. af udgifterne til særlig
støtte til helt unge mødre?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr.
S 3039.

Svar (26/5 04)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke
Rasmussen):**

Jeg har til brug for mit svar anmodet om en ud-
talelse fra Sundhedsstyrelsen.

Sundhedsstyrelsen oplyser, at udgifterne til
10 pct. af fertilitetsbehandlingen (kunstig be-
frugtning) udgør 14.773.000 kr. Udgifterne til 25
pct. af behandlingen mod klamydia infektion
udgør 162.000 kr. Udgifterne til 10 pct. af de pro-
vokerede aborter hos unge (til og med 18 år) ud-
gør 874.000 kr. De samlede udgifter udgør i alt
15,8 mio. kr.

Grundlaget for denne opgørelse er de efterly-
ste andele af DRG-produktionsværdien for de
omhandlede behandlingstyper i år 2003 (2003-
priser). Beregningen vedrører udelukkende of-
fentlige sygehuse.

Der er ikke for sundhedsvæsenet opgjort ud-
gifter til særlig støtte til de helt unge mødre.