

var radikale, der deler den bekymring over brugen af tørklædet, som vi ser nogle steder.

Det forstår jeg sådan set godt, og det, som fru Louise Frevert refererer til, er, at vi i Det Radikale Venstre har noget så udansk folkepartisk som en intern debat. Det hænger sammen med, at vi forsøger at se de spørgsmål i øjnene, som vi møder i det danske samfund, herunder naturligvis også det problem, det er, hvis tørklædet bliver brugt undertrykkende i patriarkalske eller ekstremistiske religiøse kulturer.

Det er en klar og uomtvistet målsætning for Det Radikale Venstre, at det enkelte menneske har frihed til at vælge sin tro eller til at fravælge det at tro. Men det spørgsmål, som vi drøfter i dag, er ikke et spørgsmål om, hvordan vi sikrer friheden for den enkelte. Det er et spørgsmål om, hvorvidt staten skal påtage sig rollen som den samme patriarkalske far, der måtte undertrykke sine døtre og pålægge dem tørklæde ved, at staten skal pålægge dem ikke at bruge tørklæde uanset deres religiøse baggrund.

Jeg synes, det er et problem, at fru Louise Frevert på denne her måde meget dygtigt, meget velmanipuleret, meget konsekvent i sin evne til ikke at svare på de spørgsmål, der bliver stillet, får lavet en forbindelse mellem det at gå med tørklæde og det at gå ind for sharia, og at det, at man går ind for sharia, er uforeneligt med dansk kultur. Det, som man på en anden Erasmus Montanusvis får påvist, er, at man ikke kan være muslim og dansk på samme tid.

For Det Radikale Venstre er det grundlæggende, at man selvfølgelig kan være dansk og muslim på samme tid. Man kan være dansk og kristen, man være dansk og ateist, man kan være dansk og jøde og dansk og hvad som helst, og man har rettigheden til at vise det i det offentlige rum, men man har ikke rettigheden til at bruge hverken tørklædet eller korset eller kalotten som et middel til at undertrykke andre mennesker. Det tror jeg ikke man kan finde nogen radikal der mener, og det diskuterer vi meget gerne på et tidspunkt, hvor der bliver lejlighed til at diskutere det i stedet for at diskutere, om muslimer kan være danske og kan bære tørklæde i det offentlige rum.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så er det fru Bodil Kornbek som ordfører.

**Bodil Kornbek (KD):**

Når jeg også lige vælger at tage ordet igen, så er det, fordi det er utrolig vigtigt at holde fast i

nogle af de værdier, som netop det danske samfund bygger på, og det er jo bl.a. religionsfriheden.

Det at have det grundlag er ekstremt vigtigt, for dermed giver vi netop også plads til den mangfoldighed til de borgere, der måtte komme hertil eller vælger at blive muslimer eller hinduister, buddhister, hvad det nu kan være. Det er vigtigt at holde fast som værende grundlaget for det samfund, vi alle er en del af, og det er også værd at kæmpe for.

Dermed siger jeg også, at vi har retten til at udtrykke os og vores tro, om det så er i beklædning, om det er i bøn eller sang på Rådhuspladsen, når man har søgt om tilladelse til det. Uanset hvad, så har vi jo lov til at udtrykke vores tro. Men det er klart, at det ikke kan bruges til at undertrykke andre, og det er det, der kan være en problemstilling, som jeg synes, vi skal forholde os til, men på en helt anden måde end det, der sker i dag.

Fru Louise Frevert siger, at hun synes, det er en god diskussion, og det drejer sig ikke om, at noget er sort-hvidt. Men hvem gør egentlig denne diskussion sort-hvid? Det gør netop Dansk Folkeparti, fordi muslimer er sharialovgivning, er undertrykkelse. Der er næsten ingen, der overhovedet kunne drømme om at vælge et tørklæde frivilligt, og i øvrigt bryder vi os altså ikke om grupper, der udstiller deres religiøsitet på den måde via deres beklædning.

Kl. 17.10

Det var det, fru Louise Frevert sagde heroppefra. Det er ikke mig eller mit argument, det er fru Louise Freverts argument. Og det er måske i bund og grund det, der er grundlaget for hele Dansk Folkepartis syn på andre med anden kulturbaggrund, for hvad hjertet er fuldt af, ja, det løber munden altså også over med. Og det ord-sprog synes jeg fru Louise Frevert lever op til i dag.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så er det fru Anne Baastrup som ordfører.

**Anne Baastrup (SF):**

Fru Louise Frevert ønskede en debat om integration. Fru Louise Frevert kom til at fortale sig, det kan vi alle sammen læse om i forhandlingerne. Spørgsmålet er, om det var en fortalelse.

Jeg synes i hvert fald, at det er vigtigt at få sagt, at debatten om integration får vi ikke ved at komme med tvangsforslag, den får vi ikke ved bl.a. fra Folketingets talerstol at sige, at der