

Dansk Folkeparti bag, at folkeskolen skal sikre åndsfrihed, ligeværd og demokrati? Og det andet spørgsmål var: skal både Marie og Suleyma tage tørklædet af?

Lad os antage, at Suleyma har taget sit muslimske hovedtørklæde på af egen fri vilje. Hun er så selvstændig, at hun har besluttet, at det vil hun gerne gå med, og der er ikke nogen, der har presset hende til noget som helst. Hun har valgt selv, ligesom lyshårede Marie har valgt at tage sit bandanatørklæde om hovedet, fuldstændig som vi ser det nede på Strøget. Skal de begge to af med tørklædet, skal ingen af dem af med tørklædet, eller skal kun den ene af dem af med tørklædet, og i så fald hvem?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Vi kommer jo vidt omkring med forskellige hovedbeklædninger, som fru Lillelund Bech selv pointerer, men det, vi diskuterer her, er stadig det muslimske hovedtørklæde og dets forskellige afskygninger.

Det er klart, at jeg som demokrat, som medlem af Folketinget og medlem af forligskredsen selvfølgelig går ind for de demokratiske forudsætninger, også i folkeskolens formålsparagraf. Det gør jeg, det er helt klart.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at fru Louise Frevert mener, at hvis man går med tørklæde, er det det samme som at sige, at man går ind for sharialovgivning og for stening og alt muligt andet. Betyder det, at hvis man går med kors, går man ind for, at kvinder skal tie i forsamlinger? Eller hvor er grænsen for, hvad man kan signalere ud fra det, man har på, efter fru Louise Freverts opfattelse?

Kl. 16.40

Jeg kan forstå på fru Louise Frevert, at når der i forslaget står hovedbeklædning, skal det kun forstås som tørklæder, og derfor vil jeg gerne spørge (*binder et Christianiatørklæde om håret*): Hvis man nu tager et Christianiatørklæde om hovedet, betyder det så, at man skal underkastes ...

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg vil gerne bede fru Line Barfod henholde sig til det, formanden tidligere har sagt, og jeg vil bede fru Line Barfod henholde sig til, at her i Folketinget skal der altså føres en lødig debat. Jeg vil gerne have en lødig tone efterfølgende.

Line Barfod (EL):

Jeg skal prøve at holde en nøjagtig lige så lødig debattone som Dansk Folkeparti og vil bare spørge: Hvis man tager et tørklæde med Christianiasymbol på, kommer man så under et dobbeltforbud, fordi det både er Christiania og et tørklæde, eller hvordan skal man forholde sig? Jeg plejer at have et tørklæde om halsen, og er der også et problem i det? Eller hvor går grænsen for tørklæder efter Dansk Folkepartis opfattelse?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Tørklæder kan bruges på mange måder, og de er også udformet på mange måder. I 1927 tog en danserinde, der hed Isadora Duncan, et tørklæde om halsen og blev kvalt i det, så man kan altså bruge tørklæder på forskellige måder.

Jeg prøver én gang til at sige det på en ordentlig måde, for vi sætter meget fokus på at holde debatten på et pænt niveau, og det agter vi også at gøre.

Man kan diskutere ud fra to forudsætninger, alt efter hvad det er for et tørklæde, man taler om. Vi taler om et tørklæde, som man bærer, fordi man er troende muslim. Andre taler om et tørklæde som et politisk symbol, men vi taler om, at unge kvinder udnyttes. Måske kan man sige, at det kommer an på, hvor stærkt man vil udtrykke det, men jeg vil godt udtrykke det på den måde, at tørklædet bliver udnyttet til at være politisk budbringer ved at signalere sharialovgivningens budskab, og derfor er det kønsdiskriminerende at gå med det tørklæde.

De to forudsætninger er forskellige. Den ene udspringer af Koranen, og den anden udspringer af Bibelen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kender godt historien om Isadora Duncan, og jeg passer også meget på. Jeg bruger ikke lange tørklæder, der kan vikle sig ind i bilens hjul, når jeg en sjælden gang kører i åben bil, men jeg tror heller ikke, det er den situation, der er tænkt på i beslutningsforslaget.

Jeg forstår, at man skal kunne se, hvad folk signalerer med tørklædet, og jeg vil gerne høre, hvad man skal forholde sig til. Er det farven på tørklædet? Er det hvordan det er bundet? Eller hvad er det, fru Louise Frevert forestiller sig? Der må vel være en eller anden til at kontrollere, at man ikke har bundet sit tørklæde forkert, eller