

man alle andre mennesker overlegen. Og så længe tørklæderne er tilladte, vil både mandschauvinistiske mænd og fundamentalistiske kvinder værne om retten til at bære tørklæde.

Hvis der derimod bliver indført et forbud, vil de muslimske piger og kvinder, der ønsker at blive integreret og ønsker at blive danske, få en håndsækning, så de ikke bliver tvunget til at bære det tørklæde, som for det meste ikke bliver båret af egen fri vilje. Vi kender også mange eksempler på, at muslimske piger og kvinder har tørklæde på, når de kommer hjem, men hver gang de går ud, stopper de tørklædet i tasken. Den form for hemmeligt liv må være utrolig utilfredsstillende, og den dag, det bliver opdaget, er de stakkels piger og kvinder ilde stedt, da familiepatriarken for det meste har total kontrol over pigerne og kvinderne og ikke vil tolerere, at man omgås tørklædet på den lemfældige måde.

Kl. 16.30

Kvinderne bliver af troende muslimer pr. definition anset for at være skrøbelige og konstant åbne for fristelser, og derfor skal de beskyttes mod mænds blikke. Den gang middelalderligt vrøvl må vi gøre op med i vores moderne samfund. Vi er mange kvinder, der har kæmpet en kamp gennem de sidste 35 år for at få endnu mere ligestilling, endnu mere ligestilling mellem kønnene, og så kan det da ikke være rigtigt, at vi nu skal tolerere, at en gruppe mennesker signalerer, at de er underlagt mandsdominans, intolerance, underdanighed og ydmyghed.

Afslutningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at vi ikke ønsker nogen form for positiv særbehandling eller – lad os sige det på den måde – det modsatte i Danmark, tværtimod. Vi ønsker frihed til at kunne mødes i en ligeværdig, værdibaseret dialog med forståelse for hinandens forskellighed, men forskelligheden skal sandelig ikke give sig udtryk i, at man stigmatiserer sig selv over for omgivelserne ved at bære tørklæde. Ej heller kan det, som der står i forslaget, være rigtigt, at man åbenlyst bærer politiske symboler som eksempelvis hagekors, der symboliserer nazisme.

Sluttelig vil jeg citere et par linjer fra 1748, som blev sagt på Det Kongelige Teaters scene, og som må siges fortsat at være meget aktuelle:

»Naar Fremmede til Danmark komme,/Man med Forundring høre kand,/ Hvor pralende og frække somme/Tør priise deres eget Land./Og her har ingen Ting den Ære/At være dennem til

Behag./Men – hvorfor vil de da her være?/Ja, dette er en anden Sag.«

Som jeg har kunnet høre af debatten, er der jo ikke ligefrem den store tilslutning til Dansk Folkepartis forslag, men vi håber alligevel på en fornuftig debat i udvalget.

Tak for debatten.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er der nogle korte bemærkninger til ordføreren, og den allerførste var fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg kan forstå, at kvindesagen ligger fru Louise Frevert meget på sinde, og det kan jeg kun have sympati for. Men jeg kan ikke helt forstå den forbudstanke, fru Louise Frevert har, så jeg bliver nødt til at prøve, hvor grænserne går. Er det sådan, at fru Louise Frevert i kvindesagens hellige navn vil foreslå et forbud mod at gå med bh i Danmark?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Lad mig sige det på den måde, at jeg synes, det vil være meget rimeligt – også for tilhørerne – at vi holder os til forslaget. Vi diskuterer tørklædeforbud i dag, og det vil jeg altså holde mig til og ikke begynde at diskutere kvinders intime beklædningsgenstande her fra Folketingets talerstol, for det synes jeg ikke tilkommer mig. Men jeg vil sige, at i dette tilfælde, hvor vi diskuterer tørklæder, har det noget at gøre med sharialovgivning, fordi det signalerer, at kønnene skal holdes adskilt.

Med hensyn til kvindefrigørelse, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil ønsker at få noget at vide om, kan vi eksempelvis ikke tolerere, at mænd og kvinder holdes adskilt i forsamlinger. Vi så det sidst ved Hizb-ut-Tahrirs møde i Nørrebrohallen, hvor mænd og kvinder ikke kunne få lov til at sidde sammen. Der var spærret af med et rækværk ned gennem salen, kvinderne bar slør og kunne ikke få lov til at være sammen med mænd i det samme rum, og det symboliserer sharia.

(Kort bemærkning):

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Mig bekendt står der i beslutningsforslaget, at vi diskuterer et forbud mod at bære kulturbestemt hovedbeklædning, og mig bekendt diskuterer vi