

sige noget som helst om, hvordan man opfatter samfundet.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

En af Danmarks mest indflydelsesrige imamer, Fatih Alev, har sagt ligeud, at kvinder, der ikke tilslører sig, begår en forbrydelse mod Gud. En lignende opfattelse udtrykkes af en anden fremtrædende dansk imam, Ahmed Abu Laban, som vi alle sammen også kender.

Sådan nogle statements og erklæringer som disse mener fru Line Barfod måske heller ikke har noget at gøre med patriarkalske synspunkter eller politiske spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jo, jeg mener bestemt, at de har noget at gøre med nogle patriarkalske synspunkter og nogle værdier, som jeg absolut ikke deler, ligesom jeg ville kunne finde citater fra kristne, der har sagt en række ting, f.eks. om at kvinder skal tie i forsamlinger, og den holdning deler jeg absolut heller ikke.

Så der er mange holdninger fra forskellige religioner og kulturer osv., som jeg ikke deler, og som jeg mener det er meget vigtigt vi tager afstand fra.

Jeg mener, det er meget vigtigt, at vi sikrer, at alle mennesker i dette samfund kan tage det tøj på, som de selv har lyst til at tage på, bære de smykker, de har lyst til at bære. Jeg vil meget gerne være med til at diskutere, hvordan vi sikrer den frihed.

Men Dansk Folkeparti går ind og gør det stik modsatte, nemlig at nedlægge nogle forbud. Jeg foretrækker altså at give mere frihed frem for at give mere forbud. Om forbud kommer fra den ene side eller den anden side, mener jeg sådan set ikke er så væsentligt i den her sammenhæng. Det, jeg ønsker, er at diskutere, hvordan vi får frihed.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Ud fra det, jeg kan høre fru Line Barfod siger, mener fru Line Barfod så ikke, at en hovedbeklædning eller en beklædningsgenstand som sådan – vi har heller ikke fået svar på, hvad Enhedslisten egentlig mener om tørklæder, om det er en beklædningsgenstand, eller om det er en anden såkaldt tekstilgenstand – kan bruges i enten politisk eller religiøs sammenhæng. Derfor

vil jeg gerne stille et spørgsmål. Med sådan nogle udtalelser her og med den argumentation, som fru Line Barfod kommer med, mener fru Line Barfod så ikke, at tørklædet i det her tilfælde, som det bliver omtalt af de to imamer, er politisk betonet frem for religiøst?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er ikke i tvivl om, at et tørklæde er en beklædningsgenstand. Nu sidder jeg ikke i Dansk Sprognævn eller har slået det op, men for mig er der ingen tvivl om, at et tørklæde er en beklædningsgenstand. Så kan man med et tørklæde signalere alt muligt, ligesom man med andre beklædningsgenstande kan signalere mange forskellige ting.

At nogle udtaler sig om, hvor påklædt eller ikkepåklædt man skal være, ligger der selvfølgelig både noget politisk og alt muligt andet i, og vi skal så gå ind og diskutere, hvorvidt imamer eller præster eller nogen som helst andre skal bestemme. Ligesom jeg synes, det var meget besynderligt, at der var en indremissionsk præst, der ville bestemme, hvorvidt kirkeministeren skulle have lov at have præstekjole på eller ej. Det ligger der bestemt også nogle politiske holdninger i. Det vil jeg meget gerne gå ind og diskutere, men ikke ved hjælp af et forbud.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så går vi over i ordførerrækken med fru Bodil Kornbek.

Bodil Kornbek (KD):

Der er jo sagt rigtig meget godt fra de øvrige ordførere på det her område, alt fra diskrimination i forhold til grundloven, at det er imod den europæiske menneskerettighedskonvention, at det er mod lov om etnisk ligebehandling osv. osv.

Jeg sad egentlig og tænkte på, om det nu var helt klart, hvad ærindet egentlig er med det her forslag. Hvis nu det handlede om, at Dansk Folkeparti konsekvent ønskede at sikre, at offentligt ansatte på arbejdspladsen ikke skal bære religiøse beklædningsformer, fordi de simpelt hen mente, at det at få en neutral betjening var meget vigtigt for borgerne, så kunne man i det mindste have diskuteret, hvad er egentlig neutral betjening; er det i det hele taget muligt at komme ind i et rum med en neutral betjening, og er det ønskeligt? Men det er jo ikke det, der ligesom er på dagsordenen. For så havde forsla-