

men Socialdemokratiet tænker tilsyneladende ikke på, at det kan være forbundet med meget besvær at administrere dem på den måde, der lægges op til i beslutningsforslaget. I praksis kan det faktisk blive umuligt at planlægge arbejdet, hvis dagene laves om til omsorgsdage, og det vil også blive vanskeligt for forældrene at afgøre, om de skal vælge den ene frem for den anden af de ordninger, der lægges op til.

Så kan jeg ikke lade være med at sige, at når det allerede nu er indbygget i ordningen, at forældrene kan afholde den udskudte barselorlov i forbindelse med barnets sygdom, vil Socialdemokratiet vel egentlig bare gerne have, at de dage, forældrene tager i forbindelse med barnets sygdom, skal kaldes noget andet; de skal kaldes omsorgsdage i stedet for barselorlov.

I dag er der mulighed for at benytte en fleksibel ordning; man kan holde orloven drypvis, faktisk helt ned på timebasis. Det eneste krav er, at man skal aftale det med arbejdsgiveren, for at arbejdet kan planlægges, for det vil selvfølgelig være svært for en arbejdsgiver at stå i en situation, hvor man lige pludselig får at vide: Nu holder vi altså orlov. Det skal selvfølgelig aftales.

Hvis man udskyder en del af barselorloven og aftaler med arbejdsgiveren, at den del vil man gerne benytte, når barnet er sygt, er der tale om en form for omsorgsdage. De bliver bare kaldt noget andet, så derfor kan jeg ikke se nogen grund til at ændre barselorloven ved at trække nogle dage ud og kalde dem noget andet, og derfor kan vi heller ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Jeg vil godt have hr. Bent Bøgsted til at bekræfte, at selv om beslutningsforslaget her blev vedtaget, ville den nuværende ordning stå helt uberrørt. Man ville bare kunne vælge noget andet, men den gældende ordning ville stå helt uberrørt.

Derudover vil jeg sige, at det lyder meget smukt, når hr. Bent Bøgsted siger, at det er forældrene selv, der suverænt skal afgøre, hvordan de vil planlægge barselorloven og en eventuel udskydelse af den, og det er jo netop det, vi også mener, forældrene skal have ret til. I dag er det jo sådan, at hvis man har en dårlig arbejdsgiver, der siger: Du kan godt udskyde noget, men du kan ikke være sikker på, at du kan få det som omsorgsdage – ja, så kan man ikke være sikker på at få det.

I dag er det også sådan, at hvis man f.eks. bliver ledig og får et nyt job, kan man ikke være sikker på, at man har ret til omsorgsdage, og hvorfor vil Dansk Folkeparti ikke være med til at give forældrene den ret? Er det arbejdsgiveren, der er den vigtigste i samfundet, eller er det børnene, der er det vigtigste i samfundet?

Kl. 15.15

Jeg synes, at Dansk Folkeparti skal sige det højt, for det er jo rimeligt nok. Hvis man mener, at det er arbejdsgiverne, der er det vigtigste, så skal man bare sige det, som det er. Så er jeg ligeglad med, om vi kalder dem den ene eller den anden eller den tredje slags dage. Det, der er afgørende for mig, er, at når vores børn har brug for det, så skal vi kunne være der. Når vores børn er syge mere end én dag, så skal vi kunne være der, og sådan er det ikke med den nuværende ordning, for der er det ikke suverænt forældrene, der bestemmer, der er det den arbejdsgiver, man har på det pågældende tidspunkt, der bestemmer det.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jamen der ligger jo netop i barselorloven, at forældrene kan holde en del af barselorloven, når barnet er sygt. Når de tager barselorloven, skal de jo bare sige til arbejdsgiveren: Vi vil gerne udskyde f.eks. 8 uger eller 13 uger til senere brug, og vi vil gerne bruge dem i forbindelse med barnets sygdom. Så har forældrene jo den ret til at tage dem. Det er det, der ligger i det.

Det er muligt, at der ikke er oplysning nok ude om det. Vi vil da selvfølgelig bede ministeren om at se på, om det er, fordi der mangler oplysninger om, hvordan det kan bruges, eller hvad det er, der kan være årsag til, at fru Lotte Bundsgaard har den opfattelse, at forældrene ikke er klar over, at den mulighed er til stede. Det er jeg da næsten sikker på at ministeren er klar til at se på.

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Hr. Bent Bøgsted bekræftede, at man skal aftale det med arbejdsgiveren. Kan hr. Bent Bøgsted også bekræfte, at hvis jeg nu er ansat på Danfoss, og de så skærer ned, og jeg bliver fyret og får et arbejde på en anden sønderjysk virksomhed, så har jeg ikke krav på at tage min udskudte barsel med? Så er det altså sådan, som jeg sagde, at jeg vil udskyde en del af barselorloven, for at jeg kan bruge den, når min søn eller min dat-