

På den måde har vi foregrebet nogle udfordringer, som vi står over for. Men vi synes, det er rimeligt, at de forudsætninger, der lå til grund, dengang man startede arbejdsmarkeds-pensionsreformen i slutningen af 1980'erne, også bliver indfriet. Det var netop, at man skulle sikre, at der blev givet en dækning til dem, som var midlertidigt ledige i kortere eller længere tid eller hele arbejdslivet igennem. Det er sådan set bare det, vi har peget på.

Jeg erkender, at man altid kan diskutere, at når man som opposition laver et beslutningsforslag, så har man ikke det samme apparat til rådighed som et ministerium, og det er derfor, man laver et beslutningsforslag. Det er netop for at få undersøgt og klarlagt, hvori problemerne ligger, og hvordan vi kan løse det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 200:

#### Forslag til folketingsbeslutning om valgfrihed mellem barselsdage og flere omsorgsdage.

Af Lotte Bundsgaard (S) m.fl.  
(Fremsat 27/4 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Beskæftigelsesministeren** (Henriette Kjær, fg.): Regeringen har sikret, at alle nybakte forældre har fået 1 års fleksibel barselorlov med fulde dagpenge. Det giver familierne mulighed for at give deres barn en nænsom start på livet. Det giver familierne frihed og fleksibilitet til at tilrette-

lægge deres hverdag og kombinere et aktivt familieliv med et godt arbejdsliv.

Det er efter min mening meget vigtigt, at familierne har den frihed og fleksibilitet. Børnene er det grundlag, som vi skal bygge på i fremtiden. Vi skal forholde os positivt til fremtidens borgere og vise den fleksibilitet, der skal til. Det er især børnene, det kommer an på her. Det kommer jo tifold tilbage senere.

Jeg tror også, at virksomhederne kan få mere ud af deres medarbejdere ved at tilbyde familierne nogle fleksible vilkår, der gør hverdagen lettere. Set med mine øjne ligger den helt afgørende forbedring i, at kvinderne får bedre mulighed for at bevare kontakten til arbejdsmarkedet og fastholde deres kompetencer.

Socialdemokraterne har lige fra starten været imod forslaget om 1 års fleksibel barselorlov. Familierne derimod har taget godt imod den fleksibilitet, de har fået til selv at tilrettelægge orloven. Over 10.000 familier har brugt de nye muligheder for fleksibilitet.

Nu foreslår Socialdemokraterne så, at børnefamilierne skal have mulighed for omsorgsdage, men Socialdemokraterne glemmer at fortælle, at de samtidig skærer i barselorloven for dem, der vælger barselorlov kombineret med omsorgsdagene.

Så vidt jeg husker af forhandlingerne om barselreformen, mente Socialdemokratiet, at med ophævelse af børnepasningsorloven blev barselorloven forringet, hvilket var en af grundene til, at de ikke kunne stemme for. Med dette forslag forringer Socialdemokratiet først for alvor den samlede barselorlovsperiode.

Der er ikke så meget nyt i Socialdemokraternes forslag. De taler om flere valgmuligheder, men det, de foreslår, er at begrænse familiens valgmuligheder. Den nuværende barselorlov giver forældrene rigtig mange muligheder for at indrette sig og rigtig mange muligheder for at konvertere barseldage til omsorgsdage, når blot det sker efter aftale med arbejdsgiveren.

Socialdemokraterne siger, at det skal man kunne gøre på to måder, og så det er en ret, man har. Arbejdsgiveren behøver ikke at være indforstået.

Jeg vil godt i den forbindelse minde om, at der heller ikke i overenskomsterne er et ubetinget krav om at afholde omsorgsdage. Langt de fleste overenskomster forudsætter, at arbejdet tillader fraværet. Den afvejning, som dette er udtryk for, synes jeg falder godt i tråd med, at omsorgsdage er en del af de almindelige løn- og