

markeds pensionens opbygning. Men sådan hænger det altså sammen.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Er hr. Ole Sohn ikke enig i, at de personer, der er omfattet af det forslag, vi her drøfter, så ville opleve en indtægtsfremgang, når de kommer over i pensionistalderen, hvis det her forslag blev vedtaget, fordi de så lige pludselig ville få nogle ydelser fra deres opsparede arbejdsmarkeds-pension, hvor de før kun fik overførselsindkomst? Og er det ikke et problem? Eller er det o.k.?

Så vil jeg også gerne spørge: Hvorfor er det et problem set med SF's øjne, at der er en indkomstforskel, når man er i pensionistalderen, men ikke et problem at en endnu større indkomstforskel er til stede før pensionistalderen?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jamen altså jeg ved ikke rigtigt, hvoraf det skulle fremgå, at SF mener, det er et problem, at der er indkomstforskelle i samfundet. Det har der altid været, og det vil der altid være. Jeg kan ikke forestille mig andet, end at der altid vil være indkomstforskelle.

Det, der er opgaven, er selvfølgelig at sørge for, at indkomstforskellene bliver mindst mulige fremfor størst mulige. Og der er vi forskellige. Måske ikke forskellige i menneskesyn, for nu at replicere på det, men så har vi et forskelligt holdningsmæssigt udgangspunkt for, hvordan samfundet skal indrettes.

Det er fuldstændig korrekt, som hr. Lars Barfoed siger, at hvis vores forslag bliver gennemført, så er der nogen, der får en indkomstfremgang som pensionister. Det er sådan set også det, der er hele pointen i det. Det var polemisk sagt, for hr. Lars Barfoed mener vel givetvis, at de ville få mere som pensionister, end de har fået igennem livet.

Det, der er pointen, er, at hvis man i en periode – og det er der f.eks. mange bygningshåndværkere, der er – er ledig i lange perioder, så bliver der ikke sparet op. Det bliver man så straffet for, fordi man tilfældigvis udfører en opgave for samfundet, samtidig med vi indretter et dagpenge-system, der gør, at det er utrolig let at fyre folk. Dermed mister de netop en opsparingsordning.

Det mener vi sådan set ikke er rimeligt. Derfor mener vi, at der skal laves en eller anden form for dækning.

Så er der folk, der bliver knoklet ned af dårligt arbejdsmiljø. Det er sådan set ikke deres skyld. Det er sådan set, fordi vi har en for slap arbejdsmiljølovgivning. Er det rimeligt, at de skal straffes for det? Nej, det synes vi ikke.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Min hensigt med at spørge til det her med indkomstforskellene før og efter, man er blevet pensionist, er jo også at sige, at det, der vel set med mine øjne burde være hensigten, er løbende at sikre, at de, som har den laveste indkomst som pensionister, trods alt har en fornuftig købekraft, så de kan leve en fornuftig tilværelse.

Det har alle krav på i et velfærdssamfund. Men det er af mindre betydning, hvor mange der så har endnu mere, og hvor meget mere de har. Det synes jeg er et mindre problem.

Det, jeg hører SF sige, er sådan set, at det er selve indkomstforskellen, der er problemet. Og der er det så bare, jeg siger, at den jo også var der før pensionisttilværelsen. Da var den bare endda endnu større. Hvorfor er det så, SF lige nu synes, det er et stort problem, at når man bliver pensionist, så er der en indkomstforskel, for den har jo været der livet igennem for de pågældende?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er klart, at en arbejdsmarkeds pension for en, der tjener 500.000, alt andet lige vil være større end en arbejdsmarkeds pension for en, der tjener 200.000 selv ved den samme procentsats. Det er, for nu at blive ved fru Pernille Rosenkrantz-Theils bemærkning, sådan set logik for burhøns, at den forskel vil være der. Den vil selvfølgelig også være der fremover.

Kl. 14.50

Det, vi peger på, er, at når man opbygger et arbejdsmarkeds pensionssystem, som dækker hele arbejdsmarkedet, og det er den måde, vi har valgt at indrette vores pensionssystem – jeg vil i øvrigt i parentes bemærket sige, at man så kan diskutere historisk, hvem der var for og imod, da man startede – så kan vi i hvert fald konstatere, at det er det, der gør, at det danske samfund er væsentligt mere robust end samfundene i en lang række af de andre europæiske lande, som ikke har sparet op.