

være i et dynamisk samfund. Det skal kunne betale sig at spare op.

Så kunne man også spørge, hvorfor det er et problem, at der er økonomisk forskel på folk i alderdommen, hvis ikke det er et problem, at der også er økonomisk forskel før pensionisttilværelsen. Er konsekvensen af SF's forslag ikke i virkeligheden, at staten skal sørge for, at man også før pensionisttilværelsen har det samme økonomiske grundlag som alle andre, og så kan selv SF vel se, at det egentlig er en helt håbløs måde at anskue tingene på.

Kort sagt mener vi i Det Konservative Folkeparti, at vi skal være opmærksom på, om der er grupper, der kommer i klemme og falder for langt bagud i forhold til andre, når de bliver pensionister. Men SF's løsning kan vi bestemt ikke tiltræde. Tværtimod vil det for mange fjerne grundlaget for og incitamentet til at spare op. Det er også at skyde med spredehagl, for der er mange, som bliver samlet op på anden måde. Derfor er løsningen, hvis der er nogle, der falder for langt bagud økonomisk i alderdommen, at vi så mere målrettet må sikre en tilretning af deres økonomi ved først og fremmest at opjustere de ydelser, vi har i forvejen.

Derfor vil vi i Det Konservative Folkeparti afvise forslaget.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nu siger hr. Lars Barfoed, at der ikke er nogen, der får mindre; der er ikke nogen, der får færre penge; deres købekraft falder ikke, fordi nogle andre sparer mere op. Jamen det synes jo at være logik for burhøns.

Men jeg vil gerne bede hr. Lars Barfoed bekræfte, at der faktisk er en part i det her, der får mindre, og det kommer til at gå ud over ret mange andre i det her samfund, for den, der får mindre, er statskassen.

Det er nemlig sådan, at man har fradrag, når man sparer op til pension, og det vil sige, at tjener man så mange penge, at man betaler topskat, så konverterer man så at sige topskatbelagte midler til, at man skal betale almindelig bundskat, når man engang bliver pensionist – måske mellemskat, hvis man er lidt bedre stillet.

Så vil hr. Lars Barfoed bekræfte over for Folketinget, at statskassen får færre penge og dermed også færre penge at give ud i folkepension til alle i det her samfund?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Nu var jeg ikke sikker på, om jeg hørte, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil sagde psykologi for burhøns eller sociologi for burhøns, men jeg er da enig i, at det er for burhøns. Derfor undrer det mig også, at man skal stå her på talerstolen og belære om det, men det er åbenbart nødvendigt, når der bliver fremsat forslag af den her karakter.

Så vil jeg tilføje, at det da også er for burhøns, at når der er nogle, der får et fradrag, fordi de sparer op, så betaler de mindre i skat, og så får staten færre penge. Det er da rigtigt, men det er jo, fordi vi politisk har bestemt, at vi gerne vil undvære de skatteindtægter, fordi det samfundsøkonomisk set er rigtigt, at vi giver folk et incitament til at spare op, altså giver dem et fradrag for at spare op.

Der sparer vi så til gengæld, kan man sige, nogle ydelser, når de bliver pensionister, ved at de selv har sparet op til en fornuftig pension. Så sparer vi alle de tillæg, som vi giver til dem, som ikke har sparet op.

Derfor er det, selv om det er for burhøns, alligevel et lidt mere kompliceret regnestykke i sidste ende, når man skal regne nettoeffekten ud.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Men hvis statskassen samlet set går glip af en pose penge, er det så ikke korrekt, at så er der færre penge at give til folkepensionisterne i Danmark, medmindre vi selvfølgelig begynder at tage dem alle mulige andre steder fra. Men hvis statskassen bliver mindre, er der færre penge at give ud i bl.a. folkepension.

Det er et af de grundlæggende problemer ved det pensionssystem, der er bygget op her. Det vil sige, at det også er mere nuanceret end som så, altså end bare at sige, at der jo ikke er nogen, der får mindre. Jo, samfundet. For samfundskassen, velfærdskassen bliver mindre på grund af det fradrag, man har indført. Det er et fradrag, der primært kommer de bedst stillede til gode, og det er et fradrag, der betyder, at vi har færre penge at dele ud til dem, der er dårligst stillet i samfundet.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Nej, det har fru Pernille Rosenkrantz-Theil ikke ret i. Der er ikke tale om, at der bliver færre penge til folkepensionisterne, fordi der er nogle,