

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Nu har jeg da lige set på et par lønsedler, at det der, som hr. Flemming Oppfeldt henholder sig til omkring SP, nu er så som så, altså om vi har den længere. Det er ikke det, mit spørgsmål går ud på.

Hr. Flemming Oppfeldt siger, at de, der har arbejde, de, der har betalt skat, også skal belønnes, når de bliver pensioneret. Det er i og for sig ganske udmærket, men ser Venstres ordfører slet ikke nogen værdi i, at borgere vælger anderledes, vælger at være på deltid, passe deres børn selv eller pleje nærtstående familiemedlemmer – og sådan kunne vi blive ved? Er der slet ingen værdi i det? Er der for Venstre kun værdi i det, der kan måles i kroner og øre?

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Nej. En række af de overførselsindkomster her er jo omfattet af ATP. Det gælder bl.a. aktiveringsydelse, dagpenge, uddannelsesgodtgørelse, sygedagpenge, kontanthjælp, revalidering og tabt arbejdsfortjeneste ved pasning af handicappet barn. Jeg kan fortsætte og tage en lang liste. Så i virkeligheden har vi jo fået indført her i Folketinget, at der foretages en vis pensionsopsparring også for disse grupper.

Jeg har bare vendt mig, og Venstre har vendt sig imod, at man laver en ethundrede procents udligning, for så er det jo hip som hap; så er det et signal til alle dem, der bygger arbejdsmarkedspensioner op derude nu, om, at det jo egentlig er ligegyldigt: Hvis I ikke gør det, så sørger vi også for jer.

Det kan da ikke være Kristendemokraternes synspunkt, at lige meget hvordan man opfører sig, så kommer vi som stat bagefter og redder alle.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Nu har jeg ikke i mit tidligere indlæg givet udtryk for, at det er ligegyldigt, hvordan man opfører sig, og så skal staten nok redde en til sidst. Lad det nu være.

Men hvis hr. Flemming Oppfeldt forestiller sig, at jeg i en periode har valgt at tage vare på mine egne børn i stedet for at sende dem i institution, er det så fair, at jeg i første omgang sparer det offentlige for institutionspladser og derefter skal straffes, når jeg skal gå på pension?

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg nævnte en række ordninger, hvor man, når man er på en overførselsindkomst, sparer op. For SF's forslag tager udgangspunkt i dem, der er på overførselsindkomst, hvor man siger, at når de så bliver gamle, får de ikke så meget ud af det som alle de andre. Der siger jeg bare: O.k., men når man er på disse overførselsindkomster, bliver der rent faktisk sparet op til alderdommen ved siden af folkepensionen. Derudover har vi et system, som på forskellig vis giver nogle supplerende ydelser til de ældre.

Kl. 13.45

Det kan da godt være, at hele området trænger til en reform. Det er muligt, at vi en dag skal gøre det, men indtil videre ligger folkepensionen fast. Den ændrer vi ikke på. Altid vil det være sådan, at Venstres synspunkt vil være, at de, der har været på arbejdsmarkedet og gjort en ekstra indsats, også kan beholde det og ikke skal aflevere det hele over en eller anden udligningsordning.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Ole Vagn Christensen som ordfører.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Vi deler målsætningen og intentionen i det, som SF gerne vil opnå med deres beslutningsforslag, når det drejer sig om at lave lighed i alderdommen, ikke mindst når det drejer sig om de arbejdsløse, omkring fleksjobbene.

Den tredje alder er et tema, som har optaget os meget i Socialdemokratiet. Allerede så sent som i april måned har vi lanceret et ældrepolitisk oplæg, »Livskvalitet i den tredje alder«. Det handler om meget mere end penge og økonomi, men naturligvis spiller den enkelte pensionists økonomiske muligheder også en rolle. På den baggrund mener vi, det er relevant at kigge på, hvordan fremtidens pensionisters økonomiske vilkår ser ud, og det er bl.a. hensigten med dette beslutningsforslag, som SF har fremsat. Jeg har også forstået, at Venstre *måske* har accepteret, at de godt kan se, at der er nogle problemer, og jeg håber også, at ministeren har set, at der kan være problemer, hvis vi fortsat ønsker at have et fleksibelt arbejdsmarked.

Men vi hører jo også somme tider udtrykket pensionsbombe, ældrebyrde – det har vi dog ikke hørt her i dag – hvor de fremtidige perspektiver er og bliver flere pensionister på offentlige ydelser og færre på arbejdsmarkedet til at betale