

som skal løses på arbejdsmarkedet og ikke via pensionssystemet.

Når en række analyser således viser, at rest-gruppeproblemet er beskedent, hænger det sammen med, at regeringen og Folketinget allerede har taget hånd om spørgsmålet, og det hænger også sammen med den måde, vi har indrettet vores pensionssystem på.

Som led i førtidspensionsreformen fra januar 2003 blev der gennemført en forbedring af førtidspensionisternes pensionsopsparing. For nye førtidspensionister blev der således indført obligatorisk ATP-bidrag, og der blev også indført en supplerende arbejdsmarkedspensionsordning for førtidspensionister. Den ordning er frivillig. Staten betaler to tredjedele af førtidspensionistens bidrag til både ATP og den supplerende arbejdsmarkedspensionsordning. Også førtidspensionister, der har fået pensionen efter de tidligere regler, kan vælge frivilligt at tilslutte sig ATP-ordningen og den supplerende arbejdsmarkedspensionsordning. Også her betaler staten to tredjedele af bidraget.

Der er således tale om meget fordelagtige ordninger. Jeg kan jo også nævne, at knap 50.000 førtidspensionister allerede har tilmeldt sig den nye supplerende arbejdsmarkedspensionsordning.

Kl. 13.25

Som jeg var inde på tidligere, stiger andelen af folkepensionister, der modtager ATP, væsentligt. Store grupper uden for arbejdsmarkedet har således i de senere år fået forbedret deres pensionsforhold, når de når folkepensionsalderen.

SF's beslutningsforslag vil i vid udstrækning komme personer til gode, som i forvejen er sikret en væsentlig pensionsdækning. Hvis ønsket er på sigt at forbedre de dårligst stillede pensionisters forhold, så er forslaget ikke særlig målrettet.

Endelig skal jeg ikke undlade at konstatere, at SF endnu en gang har fremsat et forslag, som er fuldstændig ufinansieret. Og det er ikke et af de billigere, tværtimod. Vi har regnet ud, at det vil koste ca. 4 mia. kr. i alt. Det er vel overflødig at nævne, at regeringen også af den grund vil afvise forslaget, selv om det kunne være interessant at høre, hvad SF vil foreslå af besparelser til at finansiere forslaget. Det ville være interessant at se, om man så synes, man skulle tage pengene fra sygehusene, børnefamilierne eller ældreplejen.

Der må være sammenhæng i tingene, og det er der ikke i SF's forslag, så hvis nogen skulle være i tvivl, gentager jeg gerne, at regeringen ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Er det helt forbigået den fungerende beskæftigelsesminister, at sådan som forslaget er formuleret, er det formuleret på en sådan måde, at det hedder lighed i alderdommen. Jeg håber, at den fungerende beskæftigelsesminister er enig med os Socialdemokrater i, at selv om man har disse kompensationsordninger på grund af sin arbejdsløshedsunderstøttelse, så giver det ikke den samme dækning, som hvis man havde været omfattet af en arbejdsmarkedspension og havde haft et fuldtidsarbejde.

Der er altså her tale om den forskel, som der er, og der er jo mange grunde til, at der kan være en forskel, for vi ønsker jo netop et fleksibelt arbejdsmarked. Jeg går ud fra, at det er man også enig med os Socialdemokrater i, nemlig at vi ønsker at have et fleksibelt arbejdsmarked, hvor der kan være tale om, at man i perioder kan have en arbejdsløshed.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Henriette Kjær, fg.): Som sagt mener jeg bestemt også, at vi har nogle gode ordninger, og vil kan jo se, at udviklingen går i den rigtige retning.

Derudover vil jeg også nævne, at man jo har taget højde for i det danske system, at der er nogle, der er mindre bemidlede end andre, og derfor bliver de kompenseret for en række udgifter, de kunne have, såsom helbredstillægget, det personlige tillæg, varmetillægget, boligstøtten osv. Der er altså taget højde for den problemstilling, der bliver nævnt fra den socialdemokratiske ordførers side.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det sidste er jo at opfatte som en klientgørelse.

Det, der her er tale om, er sådan set en lighed i behandlingen. Det kan godt være, at vi sammen kan løse det her problem via pensionstillægget, men jeg synes, at den fungerende beskæftigelsesminister skal erkende, at der er tale om, at der her er en forskel mellem grupperne.