

deltage i høringen den 7., men også at lave en høring i Folketingets regi. Det er fint nok. Men så betyder det også, at bordet fanger, sådan forstod jeg også Dansk Folkeparti, på den måde, at hvis konklusionen er, at der fortsat er brug for referencegruppen for at bevare det samlede overblik og for at sikre, at ting bliver iværksat, for at sikre, at der er koordinering mellem de tre forvaltningsled i kommunerne og amterne og staten, for at sikre, at der er koordinering mellem de forskellige ministerier, så vil Dansk Folkeparti også, sådan forstod jeg Dansk Folkeparti, sige, at så skal referencegruppen fortsætte. Fint nok med det, for så når vi jo alligevel noget, som ender lykkeligt.

Jeg har ikke så mange kommentarer til fru Charlotte Dyremose. Jeg synes, at det talte for sig selv.

Jeg vil bare runde af med at sige, at vi ser frem til mødet hos socialministeren. Vores hensigt er ikke at lave politisk plat på det her. Undskyld, men jeg synes, at det bliver lidt primitivt, hvis vi diskuterer på den måde, at når nogle politikere tager et initiativ, fremsætter et pænt og stilfærdigt forslag uden en fornærmende sætning mod nogen, så opfatter man selve det, at nogle tager politiske initiativer på et område, som en voldsom fornærmelse. Undskyld mig, men hvis man er så håndskey i det her forum, så bliver det altså lidt svært overhovedet at fremsætte forslag fremover. Ret beset er det vel vores pligt som folketingsmedlemmer at fremsætte forslag på områder, hvor vi synes, der er samfundsproblemer, som trænger sig på, og så gå ud og argumentere for, hvorfor vi synes, at det er vigtigt at gennemføre det.

Men summa summarum: Jeg synes, at debatten har været nyttig. Tak for tilsagnet fra Dansk Folkeparti om, at hvis det er påviseligt, at referencegruppen fortsat skal spille en rolle, så støtter Dansk Folkeparti et sådant forslag. Tak for løftet fra ministeren om at indkalde til et møde, hvor vi i ro og fred kan sætte os ned og diskutere og sikre, at fremtiden på det her område får et omfang, hvor vi forhåbentlig kan fortsætte med at nedbringe antallet af fuldbyrdede selvmord i Danmark.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg skal gøre et stille forsøg på at forklare hr. Villy Søvndal forskellen på debatten i 1998, hvor det er rigtigt, at den konservative ordfører, fru

Henriette Kjær, havde en meget positiv indstilling til SF's forslag, og det, der skete her. Og hr. Villy Søvndal gentog jo den politiske plathed, som desværre er blevet gentaget her, netop at regeringen nedlægger noget som helst.

Jeg kan informere hr. Villy Søvndal om, at det første, jeg som konservativ ordfører hørte for ellet imod referencegruppen, var, da jeg blev ringet op af en journalist, der havde fået at vide af SF, at regeringen ville nedlægge referencegruppen, og som så bad om min kommentar til, at regeringen ville nedlægge referencegruppen.

Lad mig igen minde om, at SF er med i den aftale, hvor der blev lavet en 5-årig økonomisk aftale, der udløb efter 5 år. Så hvor er det, at hr. Villy Søvndal, før den påstand blev fremsat i medierne, havde hørt, at regeringen aktivt havde villet nedlægge noget som helst på det her område?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Mit udgangspunkt er jo, at hvis man kigger tilbage på debatten i 1998 – jeg har fuld forståelse for, at det var før, fru Charlotte Dyremose var i Folketinget – var det i pressemeddelelsen en forudsætning, efter vi havde haft debatten, for alle tre ministre, både social-, sundheds- og undervisningsministeren, at det her med referencegruppen blev et 10-årigt forløb.

Det kan da så godt være, at det ikke bliver et 10-årigt forløb, det kan man jo aldrig vurdere. Det er der jo god grund til at standse op og vurdere undervejs. Og man kan sige, at hvis referencegruppen havde virkeliggjort alle anbefalinger, der lå, så var der jo ingen grund til at have fortsat en referencegruppe, hvis arbejdet var gjort færdigt.

Det, der bare har undret mig, er, at man efter gentagne henvendelser fra de organisationer, der var med i referencegruppen, hvor man spørger, hvad er vores fremtid, ikke får nogen svar eller får nogle undvigende svar. Så undrer jeg mig helt oprigtigt over, at man 10 dage før en evaluering skal finde sted, hvor man jo med vægt kan besvare spørgsmålene om, hvorvidt referencegruppen har afsluttet sin opgave, vælger at fare så hårdt frem fra konservativ side, i stedet for at erkende, at hvis det her skal lykkes, så er der brug for, at det forum, som har repræsenteret så meget godt, får lov til at afslutte sit arbejde.

Det er den stilfærdige bøn, vi rejser i dag.