

kendt har fået mulighed for at melde sig til. Her har vi det kvalificerede forum, hvor alle, der arbejder med selvmord, diskuterer status og diskuterer, hvor langt er vi kommet, og jeg er helt sikker på, at det møde vil blive én lang anbefaling af, at referencegruppen fortsætter. Men må jeg forstå fru Pia Kristensen sådan, at hvis der kommer en kvalificeret høring, hvor alle anbefaler at fortsætte arbejdet, vil Dansk Folkeparti så sige: O.k., så er vi med på det?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Ja, det evalueringsmøde ser vi også frem til, for det bliver da spændende at høre, hvordan det går på nuværende tidspunkt.

Med hensyn til at støtte beslutningsforslaget har jeg jo ikke været meget afvisende over for det. Jeg sagde faktisk, at vi vil gerne have en høring, og det kan sagtens nås, inden forslaget skal behandles igen, for det når jo ikke at komme til anden behandling inden sommerferien. Vi vil gerne have den høring, så vi kan få så megen viden som overhovedet muligt og kan følge op på den evaluering, der skal finde sted i nær fremtid, og som jeg sagde, er vi også villige til at finde økonomisk støtte, så området kan styrkes.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Det betyder jo – det skal jeg bare have en klar bekræftelse på – at hvis det på både evalueringsmødet den 7. juni, som er ganske bredt og omfattende, og en eventuel efterfølgende høring er det entydige budskab fra alle, at der er brug for fortsættelse af referencegruppen, og at der er brug for økonomiske midler, hvis en række af de eksisterende aktiviteter ikke skal falde væk, er Dansk Folkeparti med på det?

Lige for klarhedens skyld: Vil fru Pia Kristensen ikke anerkende, at Center for Selvmordsforskning har en helt anden opgave end referencegruppen? Center for Selvmordsforsknings opgave er at forske og formidle, mens referencegruppens har til opgave at sikre, at de anbefalinger, der foreligger, bliver virkeliggjort, og er det ikke to vidt forskellige opgaver?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Nu har referencegruppen jo eksisteret i 5 år, og det var også det, der blev besluttet, da man i sin tid nedsatte gruppen, så det kan ikke komme bag på SF, at referencegruppen ikke skal videre-

føres. Det kan egentlig også undre mig, at SF ikke er kommet frem på et tidligere tidspunkt, når man vidste, at satspuljemidlerne ophørte i 2004. Hvorfor gik SF ikke ind i satspuljeforhandlingerne i 2003 og talte varmt for, at der skulle afsættes midler? Det kan jeg ikke forstå.

Så vil jeg meget kort sige til hr. Villy Søvnald, at i Dansk Folkeparti vil vi selvfølgelig lytte til de anbefalinger, der kommer fra både høringen og evalueringen.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det glæder mig at høre, at Dansk Folkeparti vil lytte til anbefalingerne, men betyder det, at hvis anbefalingerne er, at referencegruppen skal fortsætte, og at der fortsat skal afsættes midler på området, vil Dansk Folkeparti også være indstillet på at gøre det? Det er det ene spørgsmål.

Kl. 12.35

Det andet spørgsmål er: Center for Selvmordsforskning gør et stort stykke arbejde, men det er altså et videnscenter, der skal forske og formidle viden. Mener Dansk Folkeparti ikke, det er en helt anden opgave end den, som referencegruppen har? Dens opgave svarer mere til den opgave, som Færdselssikkerhedskommissionen, Det Kriminalpræventive Råd osv. har, og derfor kan man vel ikke bare sige, at de opgaver, der har ligget hos referencegruppen, nu kan varetages af et videnscenter, for det er jo en helt anden type opgaver?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Nu er det jo sådan, at Center for Selvmordsforskning helt af sig selv kan beslutte nogle ting og søsætte nogle projekter, og så vil jeg igen sige, som jeg sagde til hr. Villy Søvnald, at vi vil selvfølgelig være lydhøre over for alle de anbefalinger og argumenter, der kommer frem, både fra høringen og fra evalueringen.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det er meget fint at være lydhør over for argumenter, men hvad nu hvis argumenterne og indstillingerne siger, at der skal afsættes midler, og at referencegruppen skal fortsætte? Jeg kræver ikke, at Dansk Folkeparti her og nu giver lovnin g på, at så vil man gøre det, men vil Dansk Folkeparti være indstillet på, at det er en mulighed, som Dansk Folkeparti vil støtte, hvis det er det, der bliver anbefalet?