

dette område. Der skal ikke herske tvivl om, at vi ønsker at styrke området, og det er et emne, vi vil prioritere meget højt i satspuljeforhandlingerne.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er et par korte bemærkninger. Først fru Sandy Brinck.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

I går havde Folketingets Socialudvalg besøg af Livslinien, og en af de ting, som de pointerede, var, at de ofte ikke havde noget sted at henvise folk til. Der eksisterer altså ikke de tilbud i amter og kommuner, som skal tage hånd om de mennesker, som er selvmordstruede.

Jeg skal ærligt indrømme, at her synes vi, referencegruppen har en opgave tilbage, nemlig at sørge for, at de tilbud bliver oprettet derude, og at der kommer samarbejde mellem de forskellige myndigheder og de frivillige, som jo også gør en enorm stor indsats på området. Hvordan forestiller Dansk Folkeparti sig, at vi får den proces kørt videre og får den op i gear, så vi rent faktisk kan være sikre på, at der er nogle til at tage hånd om de mange mennesker, som vi desværre risikerer tager deres eget liv?

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg ved godt, at der mangler tilbud i amter og kommuner, og at det netop er et af problemerne. Men jeg vil sige, at med alle de modelprojekter, der er sat i gang, og med alt det, der sker ude i amter og kommuner i øjeblikket, er det ikke nødvendigt, at der fortsat skal være en referencegruppe til at fortælle, hvordan man skal gøre. Der er lavet mange modelprojekter, og nu skal opgaverne selvfølgelig forankres ude i amter og kommuner.

Jeg er helt enig med fru Sandy Brinck i, at det er et problem, at de tilbud mangler. Når spørgsmålet er, hvad man kan gøre konkret, skal området selvfølgelig følges nøje, og vi mener altså i Dansk Folkeparti, at det ville være meget klogt at få en høring her på Christiansborg meget hurtigt efter sommerferien, og inden forslaget her skal behandles igen, så vi får noget mere viden: Hvad skal vi yderligere gøre for at styrke området? Skal der tilføres flere midler? Hvor mange midler handler det om osv.? Vi vil meget gerne have en høring, fordi vi synes, det er et så tragisk emne, at det kræver en meget, meget omfattende

og meget grundig debat, hvor vi i fællesskab i Socialudvalget kan blive enige om nogle gode løsninger.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg synes, at en høring er et glimrende initiativ, som vi varmt kan bakke op, men jeg vil godt spørge fru Pia Kristensen, hvordan Dansk Folkeparti har tænkt sig at følge tingene nøje. Skal vi fra Folketingets side bede om en årlig redegørelse fra socialministeren, så Folketinget overtager den tværgående overvågning, som referencegruppen jo også har stået for?

Kl. 12.30

Jeg synes, vi har hørt ordvekslinger i dag, som vidner om, at det hjælper ikke noget, at vi taler om selvmord ud fra en social synsvinkel, hvis ministeren ikke kan svare på, hvad der sker på sundhedsområdet osv. osv. Der er simpelt hen brug for noget overliggende, og er det Dansk Folkepartis holdning, at vi her i Folketinget skal overtage den rolle og simpelt hen bede om at få en årlig redegørelse, så vi kan holde øje med, om Dansk Folkepartis ønske om, at indsatsten ruller videre derude, rent faktisk bliver opfyldt?

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil sige det på den måde, at de opgaver, referencegruppen har, skal jo faktisk overtages af Center for Selvmordsforskning. Det skal jo netop forske i selvmordsområdet, det skal også følge området nøje, og en ansvarlig socialminister vil altid følge alle politikområder meget nøje.

I første omgang er det i hvert fald meget vigtigt for Dansk Folkeparti, at vi får lavet en høring, hvor vi kan få at vide af fagfolk: Der og der halter det ude i kommunerne og amterne, og her skal I sætte ind for at styrke området. Det har vi behov for i vores parti, inden vi træffer endelige beslutninger, for når vi træffer en beslutning, skal den også være holdbar, og det synes vi især er meget, meget vigtigt på området her.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti har gjort sig umage med at finde begrundelser for ikke at støtte forslaget her, og jeg synes, begrundelsen om en høring er lidt underlig, men fair nok.

Der er jo indkaldt til det store evalueringsmøde, som alle Folketingets medlemmer mig be-