

lingssystemer, ligesom der i kommunerne er praktiske erfaringer med forskellige former for betalingsfastsættelse.

Imidlertid ønsker regeringen, at forslagene til forbedring af børnefamiliers vilkår vurderes i ministerudvalget om bedre vilkår for børnefamilierne, og vi ønsker et mere samlet grundlag for at kunne tage stilling til, hvilke forbedringer der først og fremmest skal prioriteres.

Så selv om det foreliggende forslag er en god idé, er tiden derfor ikke inde til at prioritere dette forslag løsrevet fra alle de andre forslag, der har været i forhold til børnefamiliernes vilkår. Regeringen må derfor afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nu har vi endnu en gang hørt socialministeren tale positivt om, at vi skal forbedre børnefamiliernes vilkår, og det tror jeg vi er mange der er glade for at socialministeren taler så positivt om.

Men jeg tror også, vi er mange, der sidder og venter på det her ministerudvalg, som regeringen har nedsat: Hvornår er det, I barsler med et forslag?

For tidligere på året har jeg spurgt socialministeren, og socialministeren sagde: først på sommeren. Senere hørte jeg beskæftigelsesministeren sige: i løbet af sommeren, sidst på sommeren.

Hvornår kan vi forvente, at der kommer en reel handling bag alle de fine ord, som socialministeren gang på gang kommer med om at forbedre børnefamiliernes vilkår?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Det kan man forvente kommer, når vi er færdige med at drøfte og diskutere alle de forslag, der er, for der er mange forslag, i og med at det jo ikke bare er et ministerudvalg, men der er også relevante folketingsmedlemmer, der er kommet med input. Så det bliver, når regeringen er klar til at fremlægge det, og det er jo altså den ret, vi heldigvis har her i Folketinget, at man kommer med sine forslag, når man er klar med dem.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Så har vi desværre endnu en gang fået bekræftet, at regeringen taler og taler om at forbedre børnefamiliernes vilkår og har nedsat et udvalg, som efterhånden fungerer som en syltekrukke, i

hvert fald trækker socialministeren i land i forhold til de udtalelser, socialministeren tidligere er kommet med, hvor socialministeren sagde: først på sommeren. Nu er det, når regeringen på et eller andet tidspunkt er klar.

Børnefamilierne i det her land må efterhånden kunne se, at det, den her regering er ret god til, er retorik; det er at gå ud og sige, at vi synes også, at det er synd, og vi synes også, at der skal forbedring til. Men reel handling for at forbedre på det her område er bestemt ikke til stede i den nuværende regering.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg forstår godt, at fru Lotte Bundsgaard er rigtig utålmodig, for nu har man jo siddet i regering i næsten 10 år, og det, vi husker den socialdemokratiske ledede regering for, er, at man hævede forældrebetalingen i dagtilbud fra 30 til 33 pct. Så nu kan jeg godt forstå, at man er offensiv, og nu synes man, at man på andres regning vil gøre noget for børnefamilierne.

Vi har en god drøftelse i det børneudvalg, der sidder. Vi skal finde midlerne til det, og sådan er situationen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil gerne complimentere ministeren for sin timing i udfaldet mod den socialdemokratiske ordfører, som nu har udtømt sine korte bemærkninger.

Jeg vil derfor gerne tage tråden op og spørge ministeren om baggrunden for at give mulighed for, at kommunerne kunne opkræve 33 pct. i forældrebetaling.

Var baggrunden ikke ambitionen om at få pasningsgaranti til alle børn, en ambition, som den daværende regering var meget tæt på at opfylde, men som den nuværende regering faktisk har vist nogen tilbageholdenhed i forhold til at forfølge?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Nu var det jo sådan, at den socialdemokratiske ledede regering med radikal deltagelse kunne have lavet et lovforslag, der pålagde kommunerne pasningsgaranti. I stedet valgte man at lade kommunerne hæve forældrebetalingen fra 30 til 33 pct. for ad den vej at prøve at sikre en pasningsgaranti. Det var et valg, man tog.