

ofre? Det er et nysgerrigt, men konstruktivt spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Det, det jo drejer sig om, er, at myndighederne ved, at der er noget, der hedder salg af børn. Det kan godt være, at jeg ikke skulle have anvendt begrebet annoncering. Men det er bare at give myndigheder, politi, sociale myndigheder, asylcentre og andre en viden om, at det her er en kriminalitet, der eksisterer.

Så til spørgsmålet om asyl: Langt de fleste af de børn, der kommer, kommer formentlig fra de europæiske lande, og allerede af den grund har de ikke ret til asyl. Men det, der er hovedproblemet, er jo, at nogle af dem slet ikke aner, at den mulighed eksisterer. De får ikke den vejledning. Mange af dem bliver taget for en eller anden form for kriminalitet, og så kan de ikke dømmes for den. De bliver sat på gaden igen, og så forsvinder de. Det, der jo er problemet, er, at de her børn er der ikke nogen der tager hånd om. De får ikke at vide, hvilke rettigheder de har.

(Kort bemærkning).

**Karsten Nonbo (V):**

Hvordan forestiller forslagsstillerne sig, at man skulle gå ind og lave den egentlige undersøgelse i det barns hjemland? Hvordan skulle vores sociale myndigheder kunne foretage en egentlig undersøgelse i barnets hjemland, som skulle danne baggrund for, at vi ikke skulle hjemsende barnet?

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Det er jo netop derfor, at vi har den sidste pind i forslaget. Det kan godt være, at hr. Karsten Nonbo skælder mig ud over, at der er enkelte forkerte begreber anvendt i bemærkningerne. Men selve forslaget går jo netop på, at man skal etablere kontakten med myndighederne, etablere kontakten med forskellige organisationer, så man rent faktisk ved, hvor vi sender det her barn hen, når vi sender det tilbage, så vi ikke sender det tilbage i en kriminell organisation. For så kommer barnet tilbage igen i et eller andet andet land.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 205:

#### Forslag til folketingsbeslutning om fleksibel børnepasning.

Af Tove Videbæk (KD) m.fl.  
(Fremsat 4/5 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Det er et rigtig godt forslag, som Kristendemokraterne her fremsætter. Jeg synes, det er en god idé at overveje mulighederne for, at forældre kan få ret til et fleksibelt pasningstilbud, hvor forældrebetalingen står i forhold til den tid, barnet bliver passet.

Kl. 10.40

Min positive indstilling til forslaget kommer jo næppe heller bag på forslagsstillerne, da jeg som bekendt selv tidligere på året har præsenteret et lignende forslag i mit idékatalog til forbedring af børnefamiliernes vilkår.

Grundlæggende synes jeg, at vi skal prøve at lette børnefamiliernes ofte stressede hverdag og give familierne mulighed for mere tid sammen med deres børn.

Mere fleksibel børnepasning kan være en måde at skabe bedre sammenhæng mellem arbejdsliv og familieliv på. Forbrugsafhængig forældrebetaling kan betyde, at forældrene vælger at lade deres børn være færre timer i dagtilbudet og selv får flere timer sammen med børnene, og heldigvis er der da også flere kommuner, der af egen fri vilje har indført ordninger, hvor forældrebetalingen afstemmes med børnenes tidsmæssige ophold i daginstitutionen.

Jeg er helt opmærksom på, at der findes forskellige forslag til modeller til fleksible beta-