

være med. Grundlæggende, fordi Danmark med skiftende regeringer og med stort held har øvet indflydelse på de beslutninger, der ligger til grund for de mange initiativer, der er undervejs, hvilket forslagsstilleren også har gjort opmærksom på i bemærkningerne. Men derudover har jeg måske lidt svært ved at se, at vi skal genindføre Øresundstolden.

Kl. 18.35

Dansk søfart er internationalt funderet. IMO, EU, Nordisk Råd, Østersørådet, ja, overalt har vi formået at sætte dagsordenen med søfart og sikkerhed.

I de mange år jeg har beskæftiget mig med søfart, har der været en lige linje af forbedringer, og det er også det, jeg kan se regeringen lægger op til nu. Der er selvfølgelig detaljer.

Socialdemokratiet synes, at sejladsikkerhed internationalt er på vej frem, men der er lang vej igen, det kan aldrig blive godt nok. Det er altafgørende, at disse ting sker i et internationalt forhandlingsmiljø. Vi kan i princippet ikke bryde ud af det, fordi vi har et aftalesæt, der på et sæt sikrer danske skibe rettigheder i udlandet, men også giver forpligtelser.

Globalt set er der altså både det ene og det andet, så hvis vi vil lave regler herhjemme, der måske sætter søfarten sådan lidt i en skammekrog, og sige, at her i Danmark gælder der andre regler, så kunne det være, at dansk søfart ville have det svært i udlandet.

Vi kan altså ikke støtte beslutningsforslaget, men takker for indsatsen, der gav regeringen noget at tænke på og leverede nogle punkter, bl.a. 18 handlingspunkter. Dem vil jeg kort tage fat på. Vi kan opliste alt det, vi nu synes der skal gøres, og det har regeringen gjort i 18 punkter, og der er et ansvarsministerium bag hvert punkt.

Punkt 18 omhandler etablering af ansvarsfordelingen mellem myndighederne. Så spørgsmålet til regeringen lyder: Bør Farvandsvesenet ikke ud af Forsvarsministeriet? Det at styrke sejladsikkerheden med alt, hvad dertil hører, er en civil opgave. Forhandlingerne i IMO, EU, Østersørådet bør varetages af en maritim styrelse, der er frigjort fra Forsvarsministeriet. Man kunne i samme åndedrag se på, hvad man ellers kunne effektivisere ind i samme styrelse: farvands- som kystovervågning, lodseri osv.

Jeg vil foreslå, at udvalget ikke afgiver betænkning, men i stedet skriver en beretning med

henblik på at få et bredt funderet grundlag for de videre forhandlinger, de videre diskussioner, om de 18 punkter.

Ligeså vil jeg foreslå, at udvalget bruger tiden til at indkalde berørte parter, det kan være lodser, og hvad ved jeg, og kigger om bag de statistikker og de myter, der er om sejlads i danske farvande, og så i øvrigt samler materiale til en sufficient beretning.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt spørge hr. Niels Sindal, om man fra socialdemokratisk side ikke mener, at der lige som skal gøres noget for at sikre, at der ikke bare bliver sejlet almindeligt radioaktivt materiale igennem danske farvande, uden at der egentlig er stillet særlige krav til de skibe, der fragter den form for materiale i danske farvande.

Mener man ikke, at der skal gøres noget, bl.a. fordi man ikke har fået en tredjedel af det beløb ind, som man egentlig har aftalt? Når man har en aftale, det hørte vi også hr. Niels Sindal sige fra talerstolen, så skal man holde den. Når den aftale er blevet misligholdt, hvorfor skulle Danmark så ikke stramme op og sige, at det vil vi altså ikke finde os i? Hvilke sanktioner vil hr. Niels Sindal foreslå, vi ellers skal tage fat i her?

(Kort bemærkning).

Niels Sindal (S):

Med hensyn til nukleart materiale mener jeg, at skibene er klassificeret på en sådan måde, at man kan sejle med nukleart materiale, hvis det er det, opgaven går ud på. Jeg mener også, at der er strenge havneregler for, hvordan skibene må sejle, gå til kajs osv. Jeg mener ikke, der er, om jeg så må sige, noget forkert i den måde, man har lavet reglerne for disse skibe på. Er der noget, der skal strammes op, er der noget, der ikke fungerer, ja, så skal man selvfølgelig se på det.

Med hensyn til inddrivelse af gammel gæld, ja, så vil jeg vist give opgaven frisk og frejdigt videre til Thor Pedersen, da det er en årgammel gæld.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Det hedder »finansministeren«.

Niels Sindal (S):

Undskyld.