

teneste på fuldt betryggende måde. Bestemmelsen omfatter i dag alle former for sejlads.

Der er kun få sager om spiritussejlads så vel inden for det erhvervsmæssige område som fritidssejlerområdet. Det er en generel vurdering, at den hidtidige regulering har fungeret tilfredsstillende.

Vi har her i Folketinget flere gange, senest i 1999 og 2002, behandlet forslag om indførelse af faste promillegrænser for fritidssejlere. Disse forslag blev forkastet af Folketinget med overvældende flertal. På fritidssejlerområdet er det fortsat regeringens opfattelse, at den nuværende regulering er tilstrækkelig.

KL 18.10

På det erhvervsmæssige område suppleres lovgivningen i vid udstrækning af rederiernes alkoholpolitikker. Der er for flere større rederiers vedkommende tale om en nul alkohol-politik.

Følgerne af spiritussejlads med passager- og lastskibe kan imidlertid blive særdeles omfattende. Regeringen er derfor enig i, at der, selv om der næppe er et stort og påtrængende behov for lovændring, kan være anledning til at se på, om der for passager- og lastskibe bør indføres faste promillegrænser. Jeg vil derfor indlede drøftelser med søfartserhvervets parter om faste promillegrænser.

Regeringen er som nævnt enig med forslagsstillerne i målet. Der er forskellige bud på, hvilke midler der kan anvendes. Jeg har hæftet mig ved, at forslagsstillerne i forslaget henviser til, at der kan anvendes mange andre tiltag til forbedringer af sikkerheden i farvandet, og at der opføres til, at disse inddrages i udvalgsarbejdet. Det tager jeg altså som et udtryk for en stor åbenhed, hvad angår midlerne, når bare målet, som vi er enige om, nås.

Lad mig citere fra den skriftlige fremsættelse:

»Men det afgørende er ikke, hvem der tager initiativerne. Det vigtige er, at der sker noget.«

Vi kan desværre ikke garantere for, at der ikke indtræder miljøulykker i danske farvande, men vi kan sammen reducere risiciene betydeligt.

Jeg synes, at rapporten om sejladsikkerhed og regeringens handlingsplan sammen med dele af B 190 giver et godt grundlag for den videre drøftelse. Jeg ser frem til en god drøftelse af, hvilke tiltag der er mulige og nødvendige for at forbedre sikkerheden i danske farvande.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg synes, det med transporter med radioaktive materialer i starten af ministerens tale stod lidt uklart, og her vil jeg spørge ministeren: Vil det sige, at alle skibe, der sejler med almindelige radioaktive materialer, er underlagt særlige krav til de transporter?

Og så vil jeg også godt spørge lidt til det med spiritussejlads. Jeg forstod det sådan, at ministeren også syntes, at det var et af de problemer, der skulle gøres noget ved. Er det alle skibe, altså også lystbåde, ministeren hentyder til, som man vil tage med i den drøftelse, så de også skal involveres i det med spiritussejlads?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan sige, at der i dag allerede er meget strenge internationale regler for de transporter, som spørgeren henviser til. Og jeg kan sige, at kravene til skibe, der transporterer bestrålet nukleært brændsel, plutonium og højradioaktivt affald, findes i en særlig international kode. Det er INF-koden. INF-koden er internationalt bindende.

Kravene til skibene omfatter bl.a. særlige stabilitetskrav, hvis skibet bliver beskadiget, særlige krav til at slukke en brand om bord i skibet, særlige krav til ventilation af skibets lastrum, særlige krav til sikring af lasten. Inden et skib faktisk kan opnå tilladelse til at transportere INF-koden, skal de underkastes et særligt syn, og efter at synet er udført og skibet fundet i orden, bliver der udstedt det certifikat. Så jeg mener faktisk, vi har gode regler på området.

Og med hensyn til alkoholgrænsen: Nej, jeg mener ikke, at fritidssejlere skal være omfattet af promillegrænsen. Vi har to gange her i Folketinget inden for de senere år diskuteret det her, men har vist åbenhed, når vi taler om erhvervsmæssig sejlads.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg spurgte sådan set til almindelige radioaktive materialer, og det er jo ikke det samme som det, ministeren hentydede til. Jeg mener at have læst et eller andet sted, at der faktisk ikke findes særlige krav til de skibe. Det var bare det, jeg gerne ville have opklaret.