

hol til unge under 18 år ved lukkede fester på diskoteker og lignende, krav om uddannelse og autorisation for dørmænd samt stramning af restaurationsloven, således at det er blevet nemmere at tage bevillingen fra bevillingshavere, som ikke overholder loven.

Vi mener, at reglerne i restaurationsloven er gode, og at de udgør et godt redskab for både kommunerne og politiet, og mange steder har man allerede etableret samarbejde mellem kommunen, politiet og restauratørerne. Det behøver ikke at være obligatorisk for at fungere.

Af disse årsager kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget.

Naser Khader (RV):

Kristendemokraterne foreslår, at man opretter kombinerede forebyggelses- og bevillingsnævni i alle landets kommuner. Formålet med forslaget er at sikre den bedst mulige sammenhæng mellem forebyggelsen af alkoholmisbrug og udstedelsen af alkoholbevillinger. De kombinerede forebyggelses- og bevillingsnævni skal være med til at forhindre alkoholmisbrug og følgerne heraf.

Det er et prisværdigt formål, som man kun kan støtte. Sundhedsfremme og forebyggelse har høj prioritet hos Det Radikale Venstre. Det er heller ikke nogen hemmelighed, at alkoholforbruget i Danmark er højt. Det har det været i mange år, men det skal ikke være en undskyldning for ikke at prøve at få danskerne til at omgås alkohol på en mere forsvarlig vis.

Kristendemokraterne henviser til sundhedsministerens egen vurdering af alkoholforbrugets omfang og de efterfølgende problemer. Fakta er f.eks., at blandt danskerne drikker 500.000 mere end Sundhedsstyrelsens anbefalede genstandsgrænser. Der er omkring 200.000 alkoholfafhængige i Danmark. Alkohol koster ca. 2.600 danskere livet og samfundet 10 mia. kr. hvert år. Mindst 60.000 børn mellem 0 og 18 år vokser op i en familie med misbrug.

Sammenlignet med andre lande er det danske alkoholforbrug højt, og flere har advaret mod en uheldig udvikling hos de unge. Jeg tror, at alle kan blive enige om, at der er brug for nye og utraditionelle initiativer, og at vi finder nye løsninger og inddrager områder, hvor der ikke er tradition for politisk bevågenhed.

Spørgsmålet vedrørende Kristendemokraternes forslag er selvfølgelig, om de kombinerede bevillings- og forebyggelsesråd kan forventes at gøre en forskel. Jeg er enig med Kristendemo-

kraternes intention om, at en aktiv forebyggelsesindsats skal forankres lokalt, og det gør også indtryk, at forslaget ligger i forlængelse af Kornumrapportens anbefalinger.

Derfor er vi i Det Radikale Venstre også sympatisk indstillet over for Kristendemokraternes forslag, men jeg vil også understrege, at forslaget ikke kan stå alene. Der er brug for en aktiv indsats over for forældre og direkte over for de unge i skolen, dog uden at man fremstår bedrevidende, og uden at vi tager ansvaret fra den enkelte.

I løbet af udvalgsbehandlingen vil vi gerne have afklaret nogle forhold bl.a. vedrørende nævnets sammensætning, vedrørende de nuværende bevillingsmyndigheder, de administrative byrder samt udgifterne forbundet med nævne. Og så vil vi også gerne have de unges perspektiv og situation inddraget f.eks. med ungdomsrepræsentanter, forældrerepræsentanter osv.

Alt i alt er vi i Det Radikale Venstre sympatisk indstillet over for forslaget og ser frem til udvalgsbehandlingen.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jann Sjørnsen.

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for den indledende redegørelse for regeringens holdning til vores beslutningsforslag og også til de ordførere, som har ytret sig i debatten her i dag om Kristendemokraternes forslag til folketingsbeslutning om forebyggelses- og bevillingsnævni.

Ministeren lagde i sin indledende redegørelse ud med en for så vidt udmærket opremsning og opgørelse over regeringens mange initiativer på området, hvoraf også Kristendemokraterne har støttet en del, også i forhold til lovgivningen på restaurationsområdet, som vi har behandlet tidligere i denne folketingssamling.

Kl. 17.50

Jeg er enig i, at der er taget gode initiativer fra regeringens side. Men nu valgte ministeren jo i sin tale et særligt udsnit af de her initiativer, der påvirker alkoholforbruget i Danmark. Ministeren forbigik f.eks. det meget store initiativ, som er taget i forhold til at sænke afgifterne på alkohol, hvilket i virkeligheden har fået forbruget til om ikke at eksplodere, så i hvert fald ikke at gå nedad, selv om det har været intentionen med