

Er det ikke et ekstremt snæversyn, hr. Flemming Oppfeldt dybest set lægger for dagen med de holdninger, vi her har hørt?

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

For det første vil jeg sige, at vi ikke vil være med til at pålægge kommunerne, at de skal oprette et nævn, hvor det i dag er frivilligt for dem at have et sådant nævn. Og det fungerer jo.

Den forebyggende politik skal kommunerne varetage. Det er en interessant dagsorden. Men den kan lige så godt blive varetaget eksempelvis af socialudvalget, som jo meget bedre kan gribe den dagsorden, der ligger i det her.

Det skal være sådan, at når borgerne ansøger om et eller andet et sted, så skal de kende til, hvad formålet med dette sted er. De skal kende den dagsorden, som man har, og ikke lige pludselig få et usagligt afslag.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Regeringen har f.eks. foreslået, at man skal hæve aldersgrænsen fra 15 til 16 år for, hvornår man må købe alkohol i butikker. Er det så ikke et udtryk for, at alkoholproblemerne omfang i vort land bl.a. også har noget at gøre med tilgængelighed af alkohol? Er det totalt ligegyldigt, hvor billigt alkohol er i vort land; hvor nemt det er at få fat i det i forhold til, hvilke problemer alkohol kan skabe?

Det må man jo nærmest tro på baggrund af det, hr. Flemming Oppfeldt siger. Vi har en kasse, der hedder bevillinger. De skal helst være så liberale som muligt, må man forstå. Og så har vi en kasse, der hedder sociale problemer, og der tager vi så det, der går galt.

Det er da betontænkning, så det gør noget, vil jeg sige til hr. Flemming Oppfeldt, hvor man på alle andre områder prøver at sammentænke indsatserne, så der bliver bare nogenlunde fornuft bag tingene.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Det skal være sådan, at kommunerne kan lave deres erhvervs politik, og de kan lave deres forebyggelses politik, og fra kommune til kommune er det sikkert forskelligt, hvad det er for en opgave, man har at varetage.

Der er sikkert kommuner, hvor der ikke er nogen særlige turismehensyn og kongreshensyn

osv., hvor man kan anlægge en bestemt linje, og så er der kommuner, som jo også har et turisme- og kongreshensyn, hvor man så må lægge en linje, som både giver beskæftigelse, og som også fører en forebyggende politik.

Vi ser ikke nogen modsætning mellem de to ting. Det skal bare være op til kommunerne at afgøre, hvilke former for instrumenter de vil bruge. Vi må vende os kraftigt imod, at kommunestyret bliver sat ud af funktion som i Kristendemokraternes forslag, og at det bliver overladt til nogle, der ikke er folkevalgte, at afgøre de her sager.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Baggrunden for dette forslag er ganske alvorlig, nemlig stigningen i den danske ungdoms indtagelse af alkohol. Fra Socialdemokraternes side har vi derfor stor sympati for forslagsstillernes hensigt, som er at kæde det forebyggende arbejde sammen med udstedelse af alkoholbevillinger.

Ideen med et forebyggelses- og bevillingsnævn er ikke ny. Allerede tilbage i 1991 pålagde Socialdemokraterne, SF og Kristeligt Folkeparti den daværende borgerlige regering at fremsætte forslag om et forebyggelses- og bevillingsnævn. Imidlertid strandede planerne på grund af uenighed om finansieringen, og den daværende sundhedsminister fru Ester Larsen fra Venstre var imod, men også kommuner og amter havde svært ved at finde pengene til det.

Nu er bekymringen om ungdommens alkoholforbrug blusset op igen, og ikke mindst nedsettelsen af spiritusafgifterne er en af forklaringerne.

I motivationen for forslaget kan man bl.a. læse om de gode erfaringer, som er gjort i Ikast Kommune. Her har man nedsat et forebyggelses- og bevillingsnævn, men det, man også skal lægge mærke til, er, at man også har barslet med en alkoholpolitisk handleplan for kommunen. Det vil altså sige, at man ikke her kommer i den situation, at man skal stå og vurdere, om det nu er klogt at gøre det ene eller gøre det andet, men at man netop har lagt en virkelig handleplan herfor.

Målet for dem er at ændre ikke alene alkoholvaner blandt unge, men også den alkoholkultur, som findes i de miljøer, som ungdommen færdes i. Sammenkædningen af udstedelsen af alkoholbevillinger og indsatsen med forebyggelse har resulteret i en meget striks kurs. Det samme gælder politikken inden for klub- og foreningsli-