

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg siger tak for ministerens redegørelse for regeringens synspunkter, og jeg vil sige, at mange af de initiativer, som ministeren redegjorde for, regeringen har taget, jo også har fået Kristendemokraternes støtte. Jeg vil også sige, at der er taget gode initiativer også under denne regering, men det skal jo ikke afholde os fra at tage endnu flere initiativer for at komme det store alkoholmisbrug i vort land til livs, måske vort lands største sociale problem overhovedet.

Jeg vil godt bede ministeren om måske mere konkret at forholde sig til selve ideen i beslutningsforslaget, for det synes lidt, som om regeringen tager udgangspunkt i, at det her drejer sig om alkoholbevillingerne, og at bevillingsnævnene skal gøres obligatoriske. Vi taler altså om et forebyggelses- og bevillingsnævn, som ministeren også fik sagt til allersidst, altså en ny idé, som vi bl.a. har set udfoldet i Ikast Kommune, hvilket vi henviser til i bemærkningerne til forslaget, og som vi foreslår på baggrund af bl.a. de undersøgelser, vi har fra Videnscenter om Alkohol om den manglende kommunale indsats.

Det fører til mit spørgsmål om, hvorvidt regeringen generelt set opfatter den kommunale indsats både i relation til de nuværende bevillingsnævne, hvor man måtte have dem, men også i forhold til forebyggelsen mere generelt, som værende god nok.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Man kan altid diskutere, om alle kommuners indsats er god nok. Spørgsmålet er, om der skal ske en yderligere detailstyring, en yderligere bureaukratisering her fra Folketingets side i forbindelse med bemærkningerne om at gøre de her nævn obligatoriske. Jeg mener faktisk, at der er redskaber nok i kommunerne til at tage hånd om de problemstillinger, som fremhæves af spørgeren. Jeg er enig i, at alkoholmisbrug, specielt blandt unge, er et kæmpeproblem, men jeg mener faktisk, at kommunerne med de håndtag, der ligger i gældende regler, også har mulighederne – ud over at de har pligten til det – for at træffe de rigtige beslutninger på området.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg er enig med ministeren i, at kommunerne har en lang række håndtag, som man kan bruge

allerede i dag, og man kunne jo for så vidt af egen drift nedsætte forebyggelses- og bevillingsnævn som foreslået i Kristendemokraternes beslutningsforslag, hvilket man i øvrigt også har gjort i Ikast Kommune. Men det sker jo ikke.

Vi har en anbefaling fra bl.a. Politimesterforeningen fra 1998, som foreslår, at man gør bevillingsnævn obligatoriske – altså ikke den brede kontekst, som vi har, men alligevel. Det foreslår Politimesterforeningen i 1998. I 2002 kommer Kornumrapporten frem, som også påpeger nogle problemer. Vi har så også endelig undersøgelsen fra Videnscenter for Alkohol, som siger, at det altså ikke står så godt til med den kommunale indsats.

Derfor synes jeg sådan set, at det er relevant nok at spørge ministeren, som jeg gjorde før, om regeringen i virkeligheden finder, at det her foregår godt nok, og om vi bare skal sige, at o.k. det er så det, og at vi ikke vil bureaukratisere. Det her er ikke et forslag om at bureaukratisere, men at sørge for, at kommunerne bruger de mange redskaber, som de rent faktisk har i dag.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Der er jo ingen tvivl om, at mere fokus på den her problemstilling gør, at der måske ydes en bedre indsats i kommunerne. Det er jo også i høj grad et socialt problem ud over det her.

Hr. Jann Sjørnsen henviser til Politimesterforeningens rapport og begrundelsen omkring de obligatoriske nævn. Til det kan jeg sige, at efter udgivelsen af denne rapport drøftede Erhvervsministeriet og Justitsministeriet Politimesterforeningens rapport, og man kom frem til, at alternativet kunne være, at politiet gjorde særlig meget ud af at belyse de sager, hvor der ikke er bevillingsnævn involveret, og det vil altså sige de sager, hvor bevillingsansøgninger behandles af kommunalbestyrelsen. Jeg må sige, at jeg mener, at det er en fornuftig beslutning. Jeg mener, det er vigtigt med fleksibilitet, og jeg vil sige, at jeg altså er tryk nok ved, at det må være op til kommunen at afgøre, om der er behov for et nævn netop i den kommune.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Flemming Oppfeldt som ordfører.