

Når man har fået ændret og fået stoppet, at der ikke kommer så mange ressourcetsvage folk til Mjølnerparken, hvordan sikrer man så, at det også får Mjølnerparken til at appellere til folk, som er mere ressourcestærke? Hvordan får vi løftet de her områder?

Der mener jeg, at De Radikale mangler svar, og der synes jeg, at man er for konfliktsky i forhold til, hvor problemet egentlig ligger, nemlig i det, vi kan kalde ghettoer, eller vi kan kalde det noget andet. Men uanset hvad, så er det der, problemerne ligger.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Værsgo til ordføreren med mulighed for at følge lidt op på forrige spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg takker for, at jeg får mulighed for at svare igen på det samme spørgsmål.

Vores udgangspunkt er, at forudsætningen for at gøre noget i de områder, hvor det er gået galt, er, at vi tager fat i de områder, hvor det går godt, og siger: Det kan ikke bare fortsat være sådan, at der flytter familier ind, som i forvejen er socialt stærke.

Hvis det var sådan, at 30 pct. af de boliger, der var i de socialt stærke områder, var reserveret til familier med sociale problemer, så ville vi over en årrække kunne løse mange problemer.

Jeg anerkender, at vi ikke kan løse alle problemer. Vi kan f.eks. ikke løse problemerne i Københavns Kommune, hvor vi har det store problem, at en meget stor del af de kommunale boliger er blevet solgt igennem 1990'erne, og nu lægges der oven i købet op til, at der skal sælges yderligere boliger. Vi mangler boliger i København.

Vi er selvfølgelig indstillet på, at der i det øjeblik, der er offentlige midler i det private boligbyggeri, kan stilles krav om, at kommunen har anvisningsret. Vi synes f.eks., at det er fuldstændig naturligt, at kommunen i forbindelse med byfornyelsesprojekter kan gå ind og lave en aftale med private entreprenører om, at kommunen får en anvisningsret.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne bede fru Elsebeth Gerner Nielsen uddybe en bemærkning, som jeg faktisk var glad for. Fru Elsebeth Gerner Nielsen sagde, at

vi ikke skulle ud i en situation, hvor man afviste en beboer med den konsekvens, at vedkommende beboer ikke fik sin ret til en ordentlig lejlighed, og at den pågældende lejlighed, som hun ellers havde ret til, kom til at stå tom. Den situation skal vi ikke have.

Det opfatter jeg sådan, og det vil jeg bare spørge til, at det, vi skal sikre, er, at kommunen får en pligt til at give den pågældende ansøger en ordentlig boligmulighed i et andet kvarter. Og så skal vi ikke ud i den situation, at vi fratager vedkommende retten til en ordentlig bolig, og at vedkommende falder helt ud af systemet, for det er faktisk det, der er konsekvensen af regeringens udspil.

Det er bare til forståelse af det, som ligger i det radikale forslag.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Man kan sige det på den måde, at hvis der er to tilfredsstillende boliger, hvor den ene ligger i et socialt belastet område, og den anden ligger i et socialt stærkt område, og der er en familie med sociale problemer, der henvender sig til kommunen for at få en bolig, så skal de være forpligtet til at tage boligen i det socialt stærke område. Det er sådan, det skal forstås. Hvis der ikke er en bolig at få der, så skal familien selvfølgelig have lov til at flytte ind i den bolig, der er til rådighed.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for svaret. Det fortolker jeg også sådan, at det er noget, der skal ske på det tidspunkt, hvor boligproblemet er aktuelt. Det er altså ikke sådan, at man kan pålægge boligansøgeren noget bestemt, som ikke er konkret eksisterende, men som måske forhåbentlig en dag bliver til et rigtigt boligtilbud.

Det synes jeg er meget, meget væsentligt, for det er der, regeringens forslag dumper helt igennem. Det kan jo være, at det ikke er bevidst fra ministerens side, men bare fordi man ikke har lavet sit arbejde ordentligt. Men det er det, jeg synes er så helt forfærdeligt ved regeringens forslag, og jeg kan høre på fru Elsebeth Gerner Niensens besvarelse, at det altså ikke er det, der ligger i Det Radikale Venstres forslag. Men det kan ministeren få lov til at rette op på, når han nu om lidt får ordet.