

overfald, så skal boligforeningen være passiv og må ikke opsigse lejemålet.

Det hænger altså ikke rigtig sammen, fru Tove Videbæk, og jeg synes ikke, man kan tillade sig at gå ud og sige til boligforeningen, der står i en meget vanskelig situation og skal forsøge at forsvare sine beboere og freden i området, at den ingenting må foretage sig. Det kan man da ikke tillade sig.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Jeg må jo bedrøve hr. Keld Albrechtsen med at sige, at jeg faktisk ikke har fået vejledning fra regeringen. Det kunne jeg måske godt have haft brug for, men det har jeg ikke fået. Men jeg har fået svarene fra ministeren i dag, og de her holdninger, som jeg nu har udtalt her lige før, har jeg faktisk også udtalt via pressemeddelelser osv. tidligere i forløbet, inden jeg har fået svaret.

Det, jeg har spurgt ministeren om, er, om ministrene havde nogle bud på, hvad kommune og boligforening osv. så ellers kunne have gjort, og det er jo helt i tråd med det, som ligger i den sociale lovgivning, i serviceloven. Så det har ikke noget med ført hånd og vejledning fra regeringen at gøre. Det må jeg bedrøve hr. Keld Albrechtsen med.

Om jeg synes, det er i orden, at familier kan sættes ud på grund af dyr osv.? Jamen der er jo helt klare regler i lejeloven for, hvornår man kan ophæve et lejemål, hvornår man kan smide folk ud fra deres bolig. Hvis der er begået hærværk, hvis der har været vold osv. lige præcis i den bolig eller den ejendom, hvor man bor, så kan man jo sættes ud. Det siger lejeloven. Det er der helt juridisk klare regler for.

Men hvis man har begået alle de her ting andre steder end lige i den pågældende ejendom, så kan man altså ikke sættes ud. Og så er det lige meget, hvad hr. Keld Albrechtsen ellers kommer med af andre svinkeærinder omkring det her, for sådan er lovgivningen. Men jeg mener, det er kommunen, der har et ansvar i sidste ende.

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg er fuldstændig enig med fru Tove Videbæk i, at der er en masse gode ting, som man kunne have gjort. Der er nogle ting, som kommunen kunne have gjort i denne her situation. Der er nogle ting, som ministeren kunne have gjort

bl.a. ved at støtte tiltag som beboerrådgivning og kvarterløftprojekter osv.

Jeg vil godt spørge fru Tove Videbæk: Hvad gør man i den situation, hvor de her tiltag så er gået galt, og man ikke har fået gjort det, der skal gøres? Det, der jo var fru Tove Videbæks svar, var at sige, at man skulle have forebygget dette her, men det er jo ikke noget svar til de folk, som bliver overfaldet i Gellerupparken. Vi kan jo ikke bruge til ret meget, at fru Tove Videbæk står og siger til dem, at det her det kunne have været blevet forebygget, for de er blevet overfaldet, og forebyggelsen er slået fejl. Så hvad er fru Tove Videbæks svar nu, hvor forebyggelsen har slået fejl?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Det er jeg da glad for at hr. Morten Homann spørger mig om, for det er klart, at der kunne være gjort en masse, og det har man så ikke gjort. I den anbringelsesform, som vi lige har fået aftalt med socialministeren, taler vi netop om en tidlig indsats, at alle skal være opmærksomme på deres underretningspligt, og at man skal tidligt sætte ind. Det har man så ikke gjort i de her tilfælde, og derfor er vi endt i denne her sppedas.

Men der er stadig væk masser af ting, man kan gøre. Man kan få en kontaktperson til den unge, man kan forsøge at gøre en massiv indsats over for familien, der er et projekt, der hedder MST, altså multisystemisk terapi, som man kan sætte ind med, og der er en lang række ting, som man via serviceloven kan sætte ind med over for de her unge. Og hvis intet af det lykkes, hvis det ligesom er forbi det punkt, så kan man jo fjerne de unge. Den mulighed har man.

Så det er jo ikke sådan, at man siger, at den eneste mulighed er at smide en familie ud. Jeg har aldrig hørt noget lignende.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Men forestiller fru Tove Videbæk sig, at der absolut ingenting er sket i forhold til de her unge og de her familier?

Det kan godt være, at Århus Kommune har sovet i timen, og det kan godt være, at ministeren har forsøgt at skære det væk, som man nu er kommet i nærheden af at skære væk, men forestiller fru Tove Videbæk sig, at der slet ingenting er sket i forhold til de her unge? Det er lidt det indtryk, man kan få, når man hører fru Tove Vi-