

vikling i visse boligområder hænger i høj grad sammen med tidligere års fejlslagen planlægning og integrations- og arbejdsmarkedspolitik, og det er vi helt enige i.

Samtidig erkender regeringen, at udviklingen ikke kan vendes ved enkelte tiltag eller over en enkelt nat. Der skal en langsigtet indsats til med ændrede anvisningsregler, en målrettet arbejdsmarkedsindsats, kriminalitetsforebyggelse og en indsats for at gøre områderne attraktive for nye tilflyttere. Altså en bredspektret indsats med f.eks. en ny model for anvisning, en række specifikke integrationsinitiativer vedrørende en særlig indsats for kriminalitetsforebyggelse, lektiehjælp, frivillighedsarbejde m.m. i de mest udsatte områder.

Jeg er glad for, at man har frivillighedsarbejdet med, for der er faktisk mange klubber og foreninger, der har gjort et vældig godt stykke arbejde i denne forbindelse, f.eks. den ungdomsklub på Nørrebro i København, som får satspuljemidler. Den klub har i dag 250 medlemmer. Der er aktiviteter og støtte og hjælp på forskellige områder, lektiehjælp osv. til de socialt udsatte unge fra kvarteret, og man har et godt samarbejde med offentlige myndigheder.

Så jeg synes da, vi kan være optimistiske i dag med hensyn til situationen fremover med både forslaget fra De Radikale og fra regeringens handlingsplan, så lad os få taget fat helt konkret på problemerne og lad os få forhindret, at lignende problemer opstår fremover.

I dag har vi jo tilstrækkeligt med gode forslag til initiativer på bordet, så lad os komme i gang. Vi støtter det her forslag, som kan være et af de mange gode skridt, der skal tages, i den rigtige retning.

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu nævnte fru Tove Videbæk en lang række lokale myndigheder, som havde svigtet i forbindelse med de familier i Gellerup. Men jeg vil godt spørge fru Tove Videbæk, om det egentlig ikke dybest set først og fremmest er regeringen, der har svigtet ved i 2½ år at have udvist ansvarspådragende passivitet og fjernet den indsats, som var i gang i kvarteret, da den tidligere regering gik af. Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Hvad er fru Tove Videbæks råd til boligforeningen, hvis der sker grove krænkelser af husordenen? Er det, at det må man i boligforeningen acceptere? Jeg forstår

ikke rigtig, hvad det er, fru Tove Videbæk mener, boligforeningen skal gøre. Skal man melde ud til beboerne, at hvis bare krænkelserne af husordenen er tilstrækkelig grove, så får det ikke konsekvenser?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Nej, jeg mener faktisk ikke, at det er regeringen, der har svigtet – kun. Måske har den også det, men det er jo indsatsen på det lokale område. Kommunen har faktisk en pligt til at gribe ind.

Når man ser unge mennesker, børn, der ikke trives, når der er problemer, som man nævner her, så har de altså været undervejs i nogle år, og hvorfor har kommunerne så ikke grebet ind via serviceloven? Der er så mange foranstaltninger, så mange muligheder via serviceloven, hvor man kan gribe ind. Man kan give kontaktpersoner til de unge, og man kan i sidste ende fjerne et barn. Der er så mange ting, man kan gøre, og de er også opregnet i de svar, som jeg har fået fra socialministeren vedrørende sagen her i dag.

Hvad jeg ville råde boligforeningen til? Jamen det er jo først og fremmest at tage en snak med kommunen om det og sige: I må hjælpe os. I må via alle de her muligheder, I har, komme og give os en hånd. De kan ikke løse det her alene, og det skal de heller ikke. Kommunen har sandelig svigtet sit ansvar, hvis ikke den har grebet ind tidligere. Så det er på tide, at kommunen kommer i gang med at gøre noget for de her unge mennesker.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg havde jo godt nok lidt en mistanke om, at fru Tove Videbæks udtalelser var, om jeg så må sige, skrevet med ført hånd. Nu kan jeg forstå, at fru Tove Videbæk har modtaget vejledning fra regeringen, der går ud på, at man skal sige, at det er kommunen, der har svigtet, og ikke regeringen.

Det er ikke, fordi jeg vil fratage borgmester fru Louise Gade hendes ansvar – hun har også svigtet i den her sag, det er ikke det – men jeg synes bare, det er mærkeligt, at den, der har hovedansvaret, nemlig ministeren, skal frikendes af fru Tove Videbæk. Det synes jeg er mærkeligt.

Så må jeg bare konstatere, at fru Tove Videbæk åbenbart mener, at det er i orden, hvis vi opsigser lejemål, fordi der er problemer med husdyr, fordi man ikke passer sin hund ordentligt. Men hvis krænkelserne af husordenen er tilstrækkelig grove, således at der er tale om et røverisk