

valgmuligheder, og at der heller ikke er nogen forstærket boligsocial indsats.

Kl. 16.20

Men der er dog det ene nye redskab, som er rent negativt, at man kan fratage ansøgere deres ventelisterettigheder, og jeg vil godt spørge fru Carina Christensen: Vil man i den forbindelse give en boliggaranti, så den, der bliver frataget sin ventelisterettighed, omgående sikres en ordentlig bolig, som vedkommende kan være tilfreds med at flytte ind i? Skal det være et retskrav, som kommunen er forpligtet til at gennemføre øjeblikkeligt? Hvis det ikke er tilfældet, er det eneste konkrete, der er tilbage i regeringens udspil, et rent negativt instrument, som går ud på at fratage en bestemt kreds af mennesker den ret, de har i dag.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Først og fremmest vil jeg gerne sige, at jeg betragter den kombinerede anvisning som et nyt redskab. Jeg får at vide her, at det er det ikke, men som jeg læser forslaget, er det i hvert fald en udvidelse af den anvisningsret, vi kender i dag, og det betragter jeg som et nyt og væsentligt redskab.

Jeg vil gerne understrege, at det er meget vigtigt for os, at de personer, der springes over på ventelisten, selvfølgelig skal tilbydes en anden bolig et andet sted. Der skal ikke være nogen, der kommer til at stå uden tag over hovedet som følge af regeringens forslag, så selvfølgelig skal vi have fundet en løsning på det spørgsmål. Men at lave en retsgaranti eller lovgive om det mener jeg ikke vil være nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Morten Homann har været inde på, at i en by som København vil det rent faktisk medføre, at nogle vil stå helt uden bolig. Vi fik ikke svar fra Venstre på, hvordan det problem skal løses, vi fik heller ikke svar fra ministeren, og vi har altså heller ikke kunnet få noget svar fra Det Konservative Folkeparti, bortset fra at man ikke vil lave et retskrav.

Problemet er mere omfattende end som så. De mennesker, som har en meget dårlig bolig og står på ventelisten og gerne vil have en ordentlig bolig, f.eks. i Gellerupparken, eller de mennesker, der står på en velfungerende afdelings venteliste og måske har ventet mange, mange år på at komme ud af en eller anden kælderhybel for

at få en rigtig lejlighed, bliver nu afvist, og jeg kan forstå, at det er Det Konservative Folkeparti indstillet på, for det er de fattigste mennesker i samfundet, så dem behøver man ikke tage hensyn til. De bliver bare afvist, og de får ikke noget retskrav. Sådan er indholdet af regeringens forslag, og det kan fru Carina Christensen ikke snakke sig ud af.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Vi har ingen interesse i, at der ikke skal være et bredt udvalg af boliger af vælge imellem for dem, der ønsker at flytte til en anden bolig, og derfor ved hr. Keld Albrechtsen også udmærket, at denne regering har gjort utrolig meget for at sikre byggeri af flere almene boliger og mere privat udlejningsbyggeri. Ikke mindst satser vi massivt på flere boliger her i København.

Når de mange flere boliger kommer, vil der også være flere boliger at vælge imellem, hvis vi åbner mulighed for anvisningsret i det private udlejningsbyggeri og vel at mærke på frivillig basis, som jeg jo ved er noget, hr. Keld Albrechtsen går meget ind for. Vi får mulighed for at anvise til et bredere spektrum af boliger, så jeg frygter faktisk ikke den situation så meget, som hr. Keld Albrechtsen tilsyneladende gør.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke flere korte bemærkninger, og så bliver det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

Når jeg kikker ned over teksten i Det Radikale Venstres beslutningsforslag, slår det mig, at det, der står, sådan set er meget udmærket. Men det springer også i øjnene, at der er utrolig megen afrapportering og utrolig lidt handling i De Radikales forslag, og det synes jeg man skal mærke sig.

Hvis vi skal have løst problemet, tror jeg, der er brug for væsentlig flere og væsentlig bedre værktøjer end dem, det radikale forslag anviser, og jeg tror, man skal lade være med at foregøgle sig, at man kan løse problemerne ved at nedsætte udvalget, som afrapporterer på kryds og tværs. Det er nogle gange en nem tendens, som jeg kan se, at De Radikale også har ligget under for i det tilfælde, men jeg tror ikke, det nødvendigvis altid hjælper på problemerne.

Jeg tror, der i stedet er brug for at tænke nyt og ikke mindst meget bredere, hvis man skal have løst ghettoproblemerne, og det er SF meget