

med det forslag om anvisning plus resten af viften, der ligger i oplægget.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu kan det her jo nemt blive en meget abstrakt diskussion, men jeg tror, det en gang imellem er gavnligt at gøre det helt konkret.

Lad os tage situationen her i København, som jo også har nogle af de områder, der er hårdt ramt, og som både fru Inge-Lene Ebdrup og jeg gerne vil hjælpe. København har jo samtidig det problem, at man rent faktisk ikke har boliger at anvise til sine boligløse. Der vil man faktisk konkret stå i den situation, at den kontanthjælpsmodtager, man springer over på ventelisten til Mjølnerparken, ikke har tag over hovedet. Der er 500 mennesker i København, som er akut boligløse, og som må indkvarteres på hoteller på kommunens regning.

Det er jo klart, at hvis man vedtager det oplæg, som fru Inge-Lene Ebdrup forsvarede, uden så også at koble en garanti på i den anden ende og nogle redskaber til at få tilvejebragt tilstrækkeligt med boliger, så vil man jo sørge for, at der er flere, som bliver presset ud i boligmangel.

Så hvad vil fru Inge-Lene Ebdrup ud over det abstrakte helt konkret gøre for de mennesker, som vil blive sprunget over, og som vil stå uden tag over hovedet?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil gerne medgive SF's ordfører, at der i København er problemer med folk, der er akut boligløse, men når vi ser bredt ud over de områder, der her bliver nævnt, er det ikke billedet, at der er massive problemer med akut boligløse.

Kl. 15.50

SF's ordfører bliver så meget konkret og spørger: Hvad nu, når kommunen ikke har boliger at anvise til? Der vil jeg gerne henvise til den del af forslaget, der nu gør, at man i meget velfungerende afdelinger får mulighed for at anvise op til 50 pct., hvor man tidligere har haft mulighed for 25 pct. og i København nogle steder 30 pct.

Det betyder jo altså, at der til de akut boligløse også er flere lejligheder i spil. Det er ikke kun hver fjerde ledige bolig, man kan anvise til, nu er det hver anden. Og så er der jo i øvrigt også, må jeg sige, langt, langt flere almene boliger i f.eks. Københavnsområdet end de boliger, der er tale om i de her meget problemramte områder.

Men jeg må sige, at overordnet set forstår jeg ikke den kritik, der kommer i dag, for jeg mener, vi egentlig i Folketinget bredt burde kunne enes om at løse de her problemer til glæde for de områder, der oplever meget stor arbejdsløshed, mange på kontanthjælp, massive sociale problemer og massive kriminelle problemer, sådan at vi kan sikre, at vi får løst ghettoproblemerne, frem for at vi skal stå og slås på den her måde. Jeg synes, det var mere klædeligt, om vi fandt sammen og fandt reelle løsninger.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det tror jeg sådan set også, og det er jeg sådan set enig i; jeg tror, vi skal nå sammen og prøve at få løst de her problemer. Jeg er også positiv over for, at det her er et værktøj, der skal bruges, jeg gør bare opmærksom på, at der sådan set er et følgeproblem, som fru Inge-Lene Ebdrup ikke får løst, nemlig hvad vi gør med de mennesker, som bliver sprunget over og står uden tag over hovedet.

Det er netop der – undskyld mig – hvor jeg synes, at fru Inge-Lene Ebdrup bliver for abstrakt og siger: Jamen med den brede pensel er det her ikke noget problem. Det er altså meget svært at se, hvad man skal bruge den brede pensel til, hvis man står uden tag over hovedet i København. Der mener jeg også, fru Inge-Lene Ebdrup har et ansvar for, hvordan vi løser det her problem i København.

I København har man langt hen ad vejen en højere anvisningsprocent, end man har i resten af landet. Man har generelt 30 pct., plus at man mange steder har forhandlet en endnu højere anvisningsprocent, plus at man har den mulighed, som fru Elsebeth Gerner Nielsen redegjorde for: Man har den fleksible udlejning.

Så jeg vil godt stille mig tvivlende over for, om det er så forfærdelig mange flere boliger, fru Inge-Lene Ebdrups forslag vil give til de boligløse i København. Og der spørger jeg så, om vi ikke skal prøve at tænke i nogle helt nye muligheder: en 100-procents-anvisningsret i de velfungerende almene afdelinger og en mulighed for at anvise i privat udlejningsbyggeri for at sikre, at der er boliger nok til de her mennesker?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Allerførst vil jeg gerne sige tak til SF's ordfører for at være positiv over for regeringens forslag.