

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Allerførst vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at det er meget få mennesker i Danmark af dem, der står på en venteliste til disse ghettoområder, der er decideret boligløse.

De, der er boligløse, altså konkret lever uden tag over hovedet, er jo dem, som kommunerne først tager hånd i hanke med, når de skal anvise. Så det er altså forkert, når hr. Keld Albrechtsen fremlægger det, som om det er folk, der står uden tag over hovedet, der nu vil blive sprunget over. Det er det ikke. Det er folk, der står på en venteliste, og som er kontanthjælpsmodtagere, som derved vil blive sprunget over og tilbudt en passende bolig i en af de andre almene boligafdelinger, hvor der ikke er ghetto problemer, og hvor kommunerne så får mulighed for at hæve deres anvisningsret fra 25 til 50 pct.

Vi synes, det er meget rimeligt, at vi nu tager fat, vi viser ansvar, vi vil gøre noget ved disse ghetto problemer, og i sidste ende tror jeg, at disse områder samlet set profiterer ved, at vi nu sikrer, at det er ressourcesterke personer, der får tilbudt lejlighederne.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Fru Inge-Lene Ebdrup siger, at regeringen vil tage skrappe midler i brug i de områder, hvor man har de største problemer.

Jeg har bare endnu ikke forstået, hvad det er for nogle nye skrappe midler, man vil tage i brug. Hvad er det nye, regeringen vil sætte i værk, hvad angår anvisningsretten?

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Jeg tror, den formulering, jeg anvendte, var, at vi vil tage skrappe midler i brug, og det var med henvisning til det forslag, som i dag bliver behandlet, og som er fremsat af Det Radikale Venstre.

Det, der er det nye i forslaget, er en bred vifte, som også ministeren redegjorde for i sit indlæg, som ikke bare fokuserer på anvisningsret, på kommunernes ret til at anvise til folk med boligsociale problemer; der bliver taget fat bredt, der bliver taget fat over for skoler og over hele viften af sociale tiltag. Det, som er nyt, hvis vi kigger specifikt på dette område og i forhold til det forslag, der bliver behandlet nu, er jo altså, at kommunerne får mulighed for at anvise 100

pct. til de problemramte områder og 50 pct. – altså en fordobling af deres anvisningsret – til de meget velfungerende områder.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Som jeg ser det, er problemet med regeringens forslag, at redskaberne ganske enkelt ikke er skrappe nok, for det, regeringen foreslår, er det, den tidligere regering allerede kom med som forslag i 2000, hvor vi gav mulighed for den såkaldte fleksible anvisningsordning.

Det vil sige, at siden 2000 har kommuner og boligorganisationer kunnet aftale, at op til 90 pct. af en udlejning kunne anvendes til kommunal boligsocial anvisning. Det vil sige, at man har haft de her fleksible muligheder siden 2000. Regeringens egen evaluering viser, at kun 21 pct. af landets almene boligafdelinger har brugt den her regel.

Nu kommer regeringen så og siger, at der er flere, der skal bruge den. Det er jeg helt enig i, men hvordan? Hvordan vil man få kommunerne til det, hvis det ikke er en pligt? For jeg må gøre ordføreren opmærksom på, at man skal i gang med noget meget ubehageligt, nemlig at skubbe folk af ventelisten, folk, der har stået der i årevis. Hvordan skal man få kommunerne til at gøre noget så ubehageligt?

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Nu vil jeg igen henvise til, at regeringens forslag modsat det forslag, der bliver behandlet nu fra De Radikale, jo har fokus på meget problemramte områder, det er ganske få områder, det er opgjort til omkring 5-10 områder, hvor De Radikales forslag jo bredes ud over hele landet. Der ser jeg den væsentligste forskel.

Jeg må indrømme, at jeg ikke har hørt fra nogen af kommunerne i de områder, der her er omtalt, at de ikke er interesserede i at gøre en stor indsats på det her område. Nu hjælper vi dem på vej med en bred vifte, hvor det med den udvidede anvisningsret er en del af de mange forslag, der er her. Vi er altså sikre på, at kommunerne nu vil benytte sig af det, sådan at det er kommunerne, der vurderer behovet for, hvem der skal anvises til de forskellige afdelinger.

Jeg mener ikke, det er Folketingets opgave at vurdere de lokale forhold og gå ind i den enkelte venteliste. Det er kommunerne, der skal gøre det, og nu giver vi dem de redskaber, der skal til,