

Dog må vi sige, at når man kigger på de konkrete elementer i forslaget, er det her et forslag, der rammer meget bredt uanset problem, hvor vi mener, at man i stedet bør tage skrappe midler i brug, men så omvendt fokusere dér, hvor der virkelig er store problemer.

Vi mener ikke, det her forslag kan løse de problemer, vi står over for i de allermost problemramte områder, nemlig dér, hvor der i høj grad er overvægt af ressourcetsvage personer.

Det, vi i stedet ønsker, er at bakke op om regeringens forslag til at løse ghettoiseringsproblemerne. Vi vil gerne målrette indsatsen, sådan at vi sikrer, at vi dér, hvor der virkelig er store problemer, laver nogle forslag og nogle initiativer med indhold, der gør, at vi også får et resultat.

Jeg vil ikke komme nærmere ind på de konkrete initiativer i regeringens forslag; det synes jeg egentlig at ministeren på vældig fin vis har gennemgået i sit indlæg, så jeg vil derfor bare sige, at vi for nuværende afviser det her forslag, men selvfølgelig hilser meget velkommen, at Det Radikale Venstre nu går ind i debatten om ghetto problemerne og derfor også må formodes at gå positivt ind i diskussionen omkring regeringens oplæg.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge fru Inge-Lene Ebdrup, om Venstre virkelig kan dele det synspunkt, som ministeren gav udtryk for for et øjeblik siden. Hvis der sker en afvisning af en ansøger, som har stået på venteliste, men som bliver ramt af ministerens diskriminationsbestemmelse og derfor ikke kan få lejligheden i Mjølnerparken eller Gellerupparken, så siger ministeren, at så må kommunen jo efter de almindelige regler finde den pågældende noget at bo i.

Kl. 15.40

Så ved vi jo alle sammen godt, hvordan det går, for lejlighederne er der ikke, og så bliver den familie jo bare efterladt uden bolig.

Mener Venstre virkelig, at vi skal ud i den situation, hvor det eneste, man har at byde på, er, at man vil fratage nogle beboere deres rettigheder, fratage dem mulighederne for at få en bolig? Og man vil oven i købet tillade, at boliger står tomme, hellere end at nogen skal bo i dem. Det kan da ikke være Venstres mening?

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Jeg vil gerne slå fast, at de initiativer, vi nu taler om, er initiativer, som retter sig mod de områder, der har de allerstørste problemer, hvor langt hovedparten af beboerne er meget ressourcetsvage, på overførselsindkomst, og hvor der er væsentlige problemer med kriminalitet og social deroute.

Når det så er sagt, vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at det forslag, vi har bragt til torvs som en del af regeringen, og hvor jeg selvfølgelig bakker op om det, ministeren sagde, er, at hvis folk er på kontanthjælp og står på en venteliste, kan de blive sprunget over, for at kommunerne kan anvise ressourcetsværke borgere via deres boligsociale anvisningsret til den enkelte afdeling. Det er noget, som vi overordnet ser som en styrkelse af de enkelte områder, således at vi får fyldt flere ressourcetsværke personer ind i ghettoerne.

Med hensyn til dem, der så bliver – kan man sige – sprunget over, ligger det også som en del af forslaget, at kommunen har en anvisningsret til andre bebyggelser, og den sættes også op med 50 pct. til velfungerende, og der vil de beboere, der bliver sprunget over, jo selvfølgelig komme i betragtning.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er sandelig festligt, at man vil komme i betragtning. Det budskab, man har til den boligløse, der står i den situation, og som er på kontanthjælp og derfor ikke selv har mulighed for at købe sig noget eller skaffe sig noget at bo i, er, at vedkommende vil komme i betragtning, og at kommunen, hvis den ellers vil, har *ret* til at gøre noget for at hjælpe den pågældende familie. Det synes jeg sandelig er flot.

Hvad er det så for en ressourcetsværk person, der skal anvises? Ja, den ene af de muligheder, man rent faktisk har for at anvise ressourcetsværke personer til f.eks. Mjølnerparken eller Gellerupparken, er alenemødre på bistandshjælp. Det er lige nøjagtigt dem, ministeren foreslår ikke længere skal have lov til at komme ind i Mjølnerparken og Gellerupparken, for de er på kontanthjælp.

Jamen hvad er det for noget? Hvad er det for en negativ tankegang? Den er uden hoved og hale. I stedet for at få en alenemor på bistand ind og hjælpe med til at løse problemerne i Gellerupparken, så skal lejligheden hellere stå tom.