

bejde for at fremme en varieret beboersammen-sætning i samtlige kommunens almene boligaf-delinger, samtidig med at den kan leve op til sine boligsociale forpligtelser.

Et andet væsentligt initiativ i regeringens strategi mod ghettoisering er nedsættelsen af en programbestyrelse bestående af repræsentanter for kommuner, boligorganisationer og erhvervs-liv, og programbestyrelsen skal bl.a. arbejde med konkrete projekter, der kan hjælpe de hår-dest ramte områder og pege på behov for dis-pensationer, forsøg, nye initiativer.

Kl. 15.25

Jeg kan desuden nævne, at regeringen også er opmærksom på at fremme mulighederne for at etablere erhverv i almene boligområder. Det vil skabe mere liv, og det vil skabe mere beskæfti-gelse i de mest udsatte områder.

Endelig indeholder strategien også en række initiativer til at fremme bl.a. integration, beskæf-tigelse, kriminalitetsforebyggelse, frivilligheds-arbejde m.m. i områderne.

Regeringen har i udformningen af sin strategi lagt vægt på, at problemer med ghettodannelse bør løses lokalt. Regeringen vil stille de nødven-dige redskaber til rådighed, og programbesty-relsen bistår med det praktiske, men først som sidst er det den enkelte kommune og den enkel-te boligorganisation, der kender problemerne og kan overskue de mulige løsninger.

Til sidst en lille kommentar til forslagsstiller-nes begrundelse for beslutningsforslaget. For-slagsstillerne skriver, at det i forbindelse med fi-nansloven for 2003 blev aftalt, at regeringen skulle nedsætte et udvalg, som skulle se på æn-dring af anvisnings- og oprykningreglerne for den almene boligsektor. Jeg kan sige, at en sådan aftale ikke eksisterer. Derimod har regeringen efter aftale med forligsparterne udarbejdet en undersøgelse af effekten af oprykningstiltighe-derne i den almene boligsektor. Undersøgelsen er sendt til Folketingets Boligudvalg.

Jeg kan sammenfattende sige, at det forelig-gende beslutningsforslag ses at være noget smalt i forhold til de problemer, der kan ses i de mest udsatte almene boligområder. Men det er rart, vi får debatten. Der er brug for en stor og mere vidtrækkende tilgang, som forholder sig konkret til de problemer, områderne står over for.

Regeringen kan således ikke støtte forslaget. Jeg har dog noteret mig, at forslagsstillerne er åbne over for andre løsningsforslag end deres eget, når det drejer sig om at modarbejde ghetto-

isering, og jeg vil gerne sige, at jeg opfatter det som en meget positiv udmelding, som jeg tager som udtryk for, at vi kan få en god debat om re-geringens ghettoiseringsforslag.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Der er lige et spørgsmål eller to.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om jeg har for-stået det rigtigt, at ministeren altså vil fratage en række ansøgere til lejligheder deres venteliste-rettigheder, således at de ikke kan få en lejlighed dér, hvor de ellers ville have ret til at få det, og at dette medfører, at der så bliver tomme boliger i de afdelinger, hvor ministeren indfører sin dis-kriminatoriske regel. Så vil ministeren ydermere begynde at sælge almene boliger, og så bliver det samlede resultat, at der bliver langt færre al-mene boliger til rådighed for den kommunale boliganvisning.

Har jeg forstået det rigtigt, at det er de instru-menter, ministeren vil bruge? Og hvordan i al-verden skulle det kunne løse noget som helst ghettoproblem, hvis der ellers er sådan et?

Jeg vil godt bede ministeren redegøre for: Er det rigtigt, at ministeren planmæssigt vil redu-cere antallet af almene boliger, der står til rådigh-ed for anvisning?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at nu er det jo sådan, at værktøjet med hensyn til at ændre anvisningsreglerne kun er et enkelt værktøj, der ligger i værktøjskassen omkring ghettoi-sering. Som det fremgik af regeringens redegø-relse forleden dag, sættes der jo ind på en række områder imod ghettoisering.

Til det helt konkrete spørgsmål: Ja, vi mener faktisk, at der problemer i et område, så skal kommunen i det område have 100 pct. mulighed for at anvise, og i resten af kommunen skal man have 50 pct. mulighed frem for de 25 pct., der er gældende i dag. Alt efter hvordan man ser på det her, vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, så er det at vende tingene på hovedet.

Men det er rigtigt, at vi altså giver kommu-nerne en bedre mulighed for at sige, at ressour-cesvage borgere skal kunne fordeles bedre, end man gør i dag, og det kan godt i den sidste ende betyde, at nogle, der har været skrevet op i en