

Dertil kommer, at vi også synes, det er naturligt, jævnfør den debat, vi havde tidligere på dagen om Danmarks potentielle medlemskab af FN's Sikkerhedsråd, at man også her bruger den plads til at gøre opmærksom på problemstillingen og arbejde for et forbud mod den type ammunition.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Tak for en tale, som jeg synes var klog, og som SF i høj grad deler sådan de grundlæggende synspunkter med.

Jeg har et enkelt spørgsmål, og det er, fordi jeg kan huske, hvor svært det var under den tidligere SR-regering at komme af med landminerne, men det lykkedes. Og jeg vil bare sikre mig, at når vi får et andet flertal i Folketinget, og det tyder alt jo på vil ske efter et valg, at Det Radikale Venstre så vil stemme for et forslag, som det, der ligger her: at vi skal arbejde internationalt i ethvert forum for bindende forbud mod alle former for klyngeammunition, og at Danmark skal tage selvstændige initiativer i den sammenhæng.

Jeg anser det egentlig for en selvfølge. Jeg skal bare lige have det bekræftet, så ikke onde folk, der har meget mistanke, kunne komme i tanker om, at det måske ikke var tilfældet.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Selvfølgelig. Vi står selvfølgelig inde for ordlyden af den vedtagelse, der ligger på bordet i dag.

Nu vil jeg så i øvrigt være varsom med sådan at tage forskud på glæderne i forhold til forestående valg og regeringsskifte og den slags ting, men vi står selvfølgelig bag den formulering, der ligger i vedtagelsen, det er klart.

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Ja, det er jeg sådan set helt overbevist om også er tilfældet, for hr. Morten Helveg Petersen står jo også som en af medforslagsstillerne.

Men mit spørgsmål rakte sådan fremad til efter et valg. Nu kan man aldrig vide, hvordan et valg går – der er jo to muligheder – men hvis nu det går, som alt tyder på i 25 af de sidste 28 meningsmålinger, nemlig at der vil være et flertal, der består af Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten, vil Det Radikale

Venstre så i den situation gennemføre det, der i dag er dagsordenen?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Ja.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KD):

Kristendemokraterne har været med til at rejse denne for os at se vigtige forespørgselsdebat om brug af klyngebomber. Det har vi, selvfølgelig sammen med de øvrige forespørgere, gjort på baggrund af, at der internationalt har været mere opmærksomhed omkring brugen af klyngebomber de seneste år, været forskellige initiativer, som peger i retning af, at det er vigtigt, at enkeltlande og det internationale samfund i det hele taget vier brugen af klyngebomber meget større opmærksomhed, end vi hidtil har gjort.

Der er utrolig store negative humanitære konsekvenser forbundet med brugen af klyngebomber, som jo ikke bare i forhold til det tidspunkt, hvor de bliver smidt på, men også lang tid derefter har store konsekvenser ikke mindst for civilbefolkningen.

I den forbindelse er det selvfølgelig vigtigt, som jo ikke mindst udenrigsministeren har gjort rede for i forbindelse med sin besvarelse af forespørgslen, at Danmark teknisk og økonomisk yder sit til, at ikkekeksploderet ammunition, også fra brugen af klyngebomber, kan blive fjernet. Vi er jo i forhold til den internationale indsats, vi har ydet på det her område, ved at være kendt, kan man vel godt sige, for netop det bidrag, vi giver til rydning også af miner.

Det bringer mig over til, at for Kristendemokraterne at se har vi jo med klyngebomber et våben, en ammunition at gøre, som er at sammenligne med brugen af landminer, som for år tilbage blev afskaffet. Vi mener, at Danmark med det moratorium, som er foreslået i det forslag til vedtagelse at Danmark skal arbejde for, kunne være med til på samme måde, som vi var det i forbindelse med brugen af landminer, at rejse ikke bare en debat internationalt, men også at sikre et forbud, som jeg også forstår i virkeligheden er målsætningen for regeringen med de krumspring, man så mener der skal gøres, inden man når så vidt.

Vi tror, at et moratorium, et øjeblikkeligt moratorium, ville være en god vej at gå for at nå til