

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge: Hvorfor er Det Konservative Folkeparti – for det går jeg ud fra Det Konservative Folkeparti er – imod brug af giftgas? Man kunne da også bare lave sådan en selvdestruktionsmekanisme på giftgasgranater, så hvis granaten ikke lige ramte, hvor den skulle, så opløste den sig selv, og så ville den ikke kunne ose. Hvad er egentlig grunden til, at Det Konservative Folkeparti er imod – stadig væk, går jeg ud fra – giftgas? Fremragende våben i øvrigt, fremragende våben.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Giftgas rammer netop i flæng. Det mener jeg ikke klyngebomber gør, specielt ikke når de er med selvdestruktionsmekanisme. Hvis vi tager de to typer klyngebomber, som Danmark har, og som et hav af hæere både i øst og vest og nord og syd har, så har vi dem som nogle artillerigranater, og det, der er det gode ved en klyngebombe – hvis man kan tale om det – er faktisk, at den er mere human end en traditionel granat, man udskyder fra en 155 mm haubits, for her udløser granaten sig, således at disse små bomber, der har størrelse som en håndgranat og kan uskadeliggøre kampvogne og andre militære mål, rammer inden for et område på 75 x 75 m – det er ca. som en fodboldbane.

Kl. 14.55

Hvis du skulle opnå den samme militære effekt med de gamle granater, vi har til artilleriet, så skulle du måske skyde 25 eller 30 af dem. Så du bruger altså meget mere ammunition, der spredt sig over betydeligt større areal. Og da en del af de gamle bomber heller ikke gik af, så bliver de altså liggende, som vi stadig væk kan se ude på Københavns fælled, hvor du finder bomber. Det vil sige, at det er et mere inhumant våben, og du får en langt ringere militær virkning. Så du slår altså færre soldater ihjel, hvis du skal forsvare dig selv, og du får større skader på civilbefolkningen.

Derfor går vi ind for, at vi skal have en selvdestruktionsmekanisme, så de bliver uskadelige, når krigen er slut. De rammer kun soldater. Man kan med enhver granat ramme ved siden af, det kan man også med et geværskud.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes, det er et godt argument mod giftgas, at det er et våben, som rammer i flæng. Lige

præcis det, der er argumentet mod klyngebomber med eller uden selvdestruktionsmekanisme, er jo, at de rammer i flæng.

Hr. Helge Adam Møller sagde det jo meget godt med fodboldbanen. Hvis vi ser på Irak, bortset fra lige i den allerførste del af krigsfasen, hvor er der så foregået kampe, hvor udgangspunktet har været fodboldbaner? Det er kampe, der foregår i byer, og det er jo så der, tabene kommer, selv hvis selvdestruktionsmekanismen fungerer.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Hr. Søren Søndergaard må undskylde mig, men en artillerigranat eller en mortargranat eller en kampvognsgranat eller en granat smidt fra en flyvemaskine har et lige så stort område som cirka en fodboldbane. Sprængstykkerne er lige så store, men man skal have mange flere, og det vil sige, at de samlede skader bliver betydeligt større, også hvis de rammer et sted, hvor der er civile.

Så kan man jo for øvrigt spekulere på, hvorfor der var en del kampe i irakiske byer. Det var jo netop, fordi den irakiske hær, Saddam Hussein bevidst beordrede sine soldater til at bryde Genèvekonventionen også på det område, således at man anbragte vigtige militære installationer i skoler, ved hospitaler og i tæt bebyggede områder.

Det er jo i klar modstrid med alle regler, for det må man ikke. Så det var altså landets ledere og landets elite, der udsatte deres egen befolkning for det, der også skete med nogle af dem.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Hr. Helge Adam Møller udtrykker, synes jeg, noget større konsekvens end Dansk Folkepartis ordfører, forstået på den måde, at Dansk Folkepartis ordfører var lidt ked af de der våben. Det er hr. Helge Adam Møller jo ikke. Han udtrykker kærlighed til de her våben på den måde, at når der skal anvendes våben, så er det de bedste.

Jeg vil godt spørge hr. Helge Adam Møller, om han virkelig insisterer på, at i en bykrig som den, vi ser i Irak, kan det lade sig gøre at skelne skyldige fra uskyldige, når man bombarderer med klyngebomber, som tilfældet er nu, og om hr. Helge Adam Møller vil acceptere, at den nødvendige pris er, at tusinder af fuldstændig uskyldige bliver dræbt i en krig som denne her.