

Venstre noterer sig ligeledes med tilfredshed, at der med vedtagelse af den femte protokol under FN's våbenkonvention i november 2003 er taget et stort skridt frem i begrænsningen af de afledte skadevirkninger af klyngeammunition. Heri slås det fast, at der er en forpligtelse for stater til at rydde og destruere eksplosive krigsefterladenskaber, som er forårsaget af efterladt klyngeammunition.

Venstre støtter, at Danmark på internationalt plan går foran, som det er sket i vores offensive og aktive indsats i det danske forsvar. Her kan det jo konstateres, at Danmark allerede har taget en række initiativer, der skal sikre, at gamle typer klyngeammunition destrueres.

Derfor har vi selvfølgelig også en god mulighed for internationalt at gå foran i kampen for at etablere et internationalt juridisk bindende forbud mod alle former for klyngeammunition, der ikke er udstyret med en selvdestruktions-, selvdeaktiverings- eller selvneutraliseringsmekanisme.

Lad mig så også benytte denne her lejlighed til at komme med et par bemærkninger til det forslag, som nogle partier har fremsat fra Folketingets talerstol her i dag om et totalforbud mod alle former for klyngeammunition.

Venstre er ikke af den opfattelse, at totalforbud vil sikre en sådan løsning. Dels skal man være opmærksom på, at der stadig væk er lande, der er hovedansvarlige for produktion og anvendelse af det pågældende våben, og som ikke ville acceptere et totalforbud, og derfor kan der også ud over det i fravær af pålidelig klyngeammunition blive anvendt andre våbentyper af potentielt endnu skadeligere karakter.

Derfor synes Venstre, at det giver bedre mening at forfølge den politiske strategi, hvor man arbejder for at skabe en universel og effektiv løsning på de humanitære problemer, som klyngeammunitionen er årsag til.

Lad mig afslutte min ordførertale med at tilkendegive, at Danmark fortsat skal være meget engageret i at støtte humanitær minerydning. Vi har en forpligtelse til at gå foran, som vi har gjort gennem mange år. Vi har også en tradition for at være en stærk international bidragsyder på det her område, og dette arbejde bliver jo ikke mindre vigtigt i fremtiden.

Så alt i alt gør Danmark en stor indsats internationalt i kampen mod klyngebomber, og lad mig på den baggrund på vegne af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer den danske regering til at fortsætte den hidtidige indsats i alle internationale fora for hurtigst muligt at etablere et internationalt juridisk bindende forbud mod alle former for klyngeammunition, der ikke er udstyret med selvdestruktions-, selvdeaktiverings- eller selvneutraliseringsmekanismer.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 106).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

På en måde minder diskussionen om en diskussion, vi havde fuldstændig magen til i 1997. Da havde vi en diskussion om landminer. Den daværende regerings position var præcis den samme som den i ordførertalen, både fra udenrigsministeren og fra Venstres ordfører, nemlig helt uambitiøs på den måde, at man vil godt være med til lidt i den tekniske ende med selvdestruktion og sådan noget, men for alvor at forsøge at flytte væk fra de her dehumane våben, der går grænsen.

Jeg vil bare sige til Venstre, at jeg forstår det simpelt hen ikke. Jeg forstår ikke, at noget politisk parti vil ud i en argumentation, der hedder, at man vil acceptere, at våben, der rammer så tilfældigt, som i flæng slår fuldstændig uskyldige civile ihjel i tusindvis; er nødvendige som middel i en krig.

Jeg forstår det ikke, og derfor vil jeg godt høre det sådan mere grundlæggende argument: Hvad er argumentet for, at det er nødvendigt at bibeholde våben, der som klyngebomber rammer fuldstændig tilfældigt, rammer i flæng, rammer uskyldige, rammer kvinder, rammer børn?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne starte med at sige til hr. Villy Søvnald, at Venstre selvfølgelig ikke accepterer, at man bruger klyngebomber mod civile. Men jeg vil også i den forbindelse sige til hr. Villy Søvnald, at jeg ikke tror, vi her i dag i Folketinget kan sørge for at skabe evig fred på jord. Det tror jeg ikke kan være muligt med den debat, vi har her i