

rettigheder og andre forhold, der bringer kvinder i fare i kritesituationer. Jeg synes, det er meget relevant, og jeg er glad for, at det er blevet taget op.

Til hr. Morten Helveg Petersens 55 forslag vil jeg sige, at der er vi jo i vidt omfang enige. Jeg kan nævne den radikale bemærkning om failed states – fuldstændig enig. Bemærkningen om formynderskabsrådet – fuldstændig enig. Bemærkningen om verdensmiljøorganisationen – fuldstændig enig. Jeg mener, UNEP skal opgraderes til at være en rigtig organisation, som så kan samordne og sammenfatte de forskellige miljødele af FN's virksomhed.

Og til sidst vil jeg svare hr. Søndergaard, som jo havde et konkret spørgsmål, resten var jo polemik: Hvorfor er det kun Afrika, der er nævnt, når jeg nævner millenniummålene? Ja, det af den simple grund, at man kun kan regne med, at det er Afrika, der ikke når millenniummålene, og derfor ville det såmænd ikke være særlig begavet, om jeg havde nævnt alle dem, man regner med når millenniummålene, idet man regner med, at Asien når millenniummålene. Så derfor siger vi, det er Afrika, der virkelig er et problem, som vi derfor også vil fokusere på i 2005-mødet.

Jeg takker for den brede opbakning. Det er meget væsentligt, at vi fører en bred dansk udenrigspolitik på den globale scene, og jeg ser frem til samarbejdet med Folketinget, hvis og når vi bliver medlem af Sikkerhedsrådet.

Kl. 13.50

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er lige en bemærkning til ministerens polemik omkring ulandsbistanden. Det var sådan set regeringens forslag, det, der er lavet sammen med Socialdemokraterne og Radikale, som tog det tema op. Og så bebrejde os, at vi tager det ind i vores, synes jeg er at skyde ved siden af.

I det hele taget vil jeg sige om den brede enighed omkring de her vedtagelser, at jeg kunne da også have ønsket mig, at der var en meget bred enighed. Men det forekommer da ærlig talt lidt umuligt, når regeringen går i enrum med Radikale og Socialdemokrater og forhandler en vedtagelse, som man så bare regner med, at vi uden videre skal stemme for. Det er jo ikke en måde at forhandle på, hvis man ønsker en bred enighed omkring FN-politikken. Når dertil så kommer, at der er punkter, man ved vi andre er uenige i, forekommer det da rimelig klart, at der ikke kan blive enighed omkring FN-politikken.

Jeg kunne også ønske mig, at vi kunne have fået en bredere enighed, men det havde da forudsat en helt, helt anderledes forhandlingstilgang fra regeringen og fra Radikale og fra Socialdemokraterne i forhold til de andre partier i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det er jeg kun glad for at høre. Så kan vi jo måske næste gang få en bredere opbakning omkring FN-politikken.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hvad skal det betyde? Betyder det, at det er et løfte om, at man vil forhandle reelt næste gang? Eller er det bare noget sniksnak, som jeg har hørt så mange gange tidligere?

Jeg synes da, det er vigtigt at få afklaret, om regeringen og Radikale og Socialdemokraterne reelt ønsker en bred enighed også om FN-politikken og Danmarks rolle i Sikkerhedsrådet, når vi får den plads.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jamen selvfølgelig ønsker vi da det. Jeg er da ked af at høre, hvis der er gået noget galt under forhandlingerne. Men den 28. maj 2003 kunne vi altså lave en vedtagelse, som stort set har de samme elementer som det, der er foreslået nu.

Og jeg forstår på hr. Holger K. Nielsen, at hvis der havde været et andet forhandlingsforløb, havde det måske været muligt for hr. Holger K. Nielsen at tilslutte sig. Det håber jeg så vi kan finde ud af næste gang.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Vi må se, hvordan det så går næste gang.

Det, der jo i virkeligheden også gjorde, at jeg bad om en kort bemærkning, var netop, at udenrigsministeren lidt skosede SF, Enhedslisten og Kristendemokraterne, når det gælder det at inddrage spørgsmål omkring udviklingsbistanden. Mit synspunkt er præcis det samme som hr. Holger K. Niensens i denne her sammenhæng, at det ikke er så mærkeligt, når regeringspartierne, S og R jo altså også har inkluderet det i sit forslag til vedtagelse.

Så det er jo ikke så mærkeligt, at vi andre, lige præcis når det gælder spørgsmålet om at øge bistanden internationalt set, også har det syns-