

jeg forstår, det skal læses på den måde, at man har et ønske om, at alle andre forhøjer deres bistand, men at det altså ikke er noget, der gælder for Danmark.

Jeg siger bare tak for svaret.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg skulle måske sige til hr. Søren Søndergaard, at som jeg også sagde i min ordførertale, ligger Danmark allerede i dag i top tre, så det er jo ikke sådan, at vi skal skamme os over den udviklingsbistand, Danmark yder. Jeg vil også sige til hr. Søren Søndergaard, at jeg synes, det er meget, meget vigtigt, at vore kolleger i EU arbejder for EU-vedtagelsen, nemlig at også EU skal leve op til FN-målsætningen på 0,7 pct. Her har vi et vigtigt arbejde at gøre.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Jeg takker også for det klare svar om udviklingsbistanden.

Det er klart, at som medlem af FN's Sikkerhedsråd bliver Danmark selvfølgelig nødt til at tage stilling til en lang række spørgsmål, som hr. Troels Lund Poulsen også beskæftigede sig med i sin ordførertale. Man kan naturligvis ikke alene beskæftige sig med spørgsmålet om udviklingsbistand, så når nogle partier alligevel har fremsat et forslag til vedtagelse, der går målrettet på det, er det ikke, fordi vi mener, at man skal lukke øjnene for alle andre spørgsmål, men fordi vi i virkeligheden mener, at det er her, Danmark kan være med til at gøre en forskel og selvfølgelig i særdeleshed, hvis vi vil gå foran – som hr. Troels Lund Poulsen sagde, da han var inde på andre områder – ved selv at hæve vores udviklingsbistand.

Men for ikke at fortsætte debatten om udviklingsbistandens størrelse – hr. Troels Lund Poulsen har jo svaret meget direkte og konkret på hr. Søren Søndergaards spørgsmål – vil jeg godt spørge: Hvordan skal ulandsbistanden prioriteres? Den blev nævnt til allersidst i hr. Troels Lund Poulsens tale, og skal 2015-målsætningerne også være det allersidste for Danmark, hvis vi er medlem af FN's Sikkerhedsråd? Så må man sige, at så er det ikke bare en diskussion om den danske ulandsbistands størrelse, men reelt en diskussion om, hvorvidt Danmark skal prioritere kampen for at gennemføre 2015-målene højt.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Ja, det er ganske korrekt, og jeg kan jo ikke løbe fra det, at 2015-målene figurerede sidst i min tale, men det er ikke et udtryk for, at de ikke er vigtige. De kunne lige så godt have været nævnt i starten af min tale.

Kl. 11,55

Jeg synes, man skal bruge mange kræfter på at leve op til de 2015-mål, der er vedtaget. Det skal vi gøre fra dansk side, det skal FN også gøre, og det sker jo også på topmødet i 2005. Det har udenrigsministeren ganske klart redegjort for. Men jeg synes selvfølgelig, det er meget vigtigt at slå fast her, hvor nogle partier ønsker en debat om udviklingsbistand – og den tager jeg selvfølgelig gerne – at når man prøver at angribe regeringen for ikke at give en udviklingsbistand, som Danmark kan være bekendt, er det simpelt hen skudt over målet. Vi har en udviklingsbistand, som målt pr. indbygger ligger i toppen internationalt set, og derfor synes jeg ikke, der er noget at skamme sig over. Men det betyder jo ikke, at man ikke skal arbejde for, at andre lande når op på det samme bidrag pr. indbygger, som vi har, og det synes jeg er meget vigtigt at vi bruger kræfterne på, bl.a. i EU.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Til det med at vi har en udviklingsbistand, vi kan være bekendt, vil jeg sige, at den er selvfølgelig ikke ringe, men den diskussion vil jeg godt lade ligge. Det er velkendt, at her er vi uenige.

Men jeg vil godt bede hr. Troels Lund Poulsen gå ind i en mere substantiel debat om 2015-målsætningerne. Hvis det ikke står højest på dagsordenen at få gennemført 2015-målsætningerne, hvordan i alverden tror hr. Troels Lund Poulsen, så man vil kunne gennemføre mange af de i øvrigt udmærkede pinde i det forslag til vedtagelse, som Venstre er medforlagsstiller til?

Er det ikke sådan, at vi må prioritere kampen for opfyldelsen af 2015-målsætningerne højest, hvis vi overhovedet vil nå mange af de andre mål? Det er det spørgsmål, som jeg gerne vil have hr. Troels Lund Poulsen til i højere grad at kommentere i stedet for at sige, at det kom sidst i talen, men det kunne for så vidt godt være kommet først. Hvad betyder 2015-målsætningerne for Venstre i sammenligning med de andre spørgsmål, som jo netop relaterer sig til opfyldelsen af disse målsætninger?