

Så skal vi have effektiviseret vores egen beslutningsproces i EU, som hr. Peter Skaarup var inde på, og det er det, som konventet arbejder med. Det bliver for omfattende at komme ind på den diskussion, men det er selvfølgelig en forudsætning for, at vi i fremtiden kan tale med én stemme fra europæisk side.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan godt forstå, at det er en skøn målsætning, hvis det kunne lade sig gøre, at EU talte med én stemme, og at alle landene var enige. Men som det sikkert er hr. Jeppe Kofod bekendt, er der mange historiske og kulturelle forskelle mellem landene, der betyder, at man har mange forskellige interesser fra de forskellige landes side. Alene det forhold, at flere af landene i Europa har haft kolonier, England, Frankrig, Holland osv., gør, at man har utrolig mange forskelligartede interesser. Og hvis vi kigger på Irakkrigen, var der meget, meget stor uenighed mellem de europæiske lande, i forhold til om man skulle det ene eller det andet.

Ud fra det synes jeg, det kan være en meget farlig vej. Og mit spørgsmål til hr. Jeppe Kofod er: Er det ikke en meget farlig vej, hvis man siger til de europæiske lande, at de ikke må kritisere f.eks. menneskerettighederne i Kina, fordi EU har besluttet, at det må de ikke? De må ikke mene det om en Irakkrig, som de gerne vil, fordi EU med et flertal har besluttet, at det må de ikke.

Det er der, jeg ser problemet, og jeg tror egentlig også, at hr. Jeppe Kofod kan se, at det er et problem, at det måske kan skabe flere konflikter blandt de europæiske lande, hvis man tvinger dem til at gå ind for noget, de faktisk ikke går ind for.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg synes, det er en meget vigtig diskussion. Jeg vil gerne sige, at man jo godt kan have en europæisk holdning til et spørgsmål, en fælles EU-holdning til et spørgsmål, mens der så er enkeltlande, der har en anden opfattelse.

Problemet i dag er jo, at i mange spørgsmål har man ikke nogen fælles EU-holdning, fordi det kræver konsensus, det kræver, at alle 25 lande er fuldstændig enige om det. Jeg tror, det kunne være effektivt, at man i flere sager havde en fælles EU-holdning, f.eks. når det gælder vanskelige spørgsmål som Den Internationale

Straffedomstol eller torturkonventionen og andre ting, hvor det er vigtigt, at EU er med til at fremme en international retsorden. Det tror jeg er helt afgørende.

Så det er helt klart vores synspunkt, at vi i videst muligt omfang skal tale med én stemme fra EU's side, hvis vi skal betyde noget i verden.

EU er jo ikke en ligegyldig størrelse i dag. Jeg tror, vi udgør en fjerdedel af den globale økonomi. Vi har efterhånden jo 450 millioner indbyggere i EU. Vi har den største handel med tredjeverdenslande. Vi har den største bistand til udviklingslandene. Så hvis EU kan samarbejde, har vi altså også muligheden for, at de principper, vi har skrevet ned i vores vedtagelse, kan blive virkeliggjort. Derfor er det så vigtigt med et stærkt og fælles EU.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører, som jo er medunderskriver på denne forespørgsel, om det ikke var meningen med forespørgslen, at vi skulle diskutere, hvad Danmark ville bruge sit mandat til i Sikkerhedsrådet, dersom vi får held til at blive valgt ind i Sikkerhedsrådet.

Og er det ikke rigtigt forstået, at det faktisk ikke er et sikkerhedsrådsanliggende at diskutere den danske ulandsbistands størrelse, og at det derfor faktisk er hr. Jeppe Kofods kolleger, der svigter den debat, de selv har været med til at rejse, når de forsøger at gøre debatten i dag til et spørgsmål om, hvilken procent den danske ulandsbistand skal have? Det er faktisk sagen uvedkommende.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Det er jo en bred forespørgsel i dag. Det handler både om reform og styrkelse af FN og om prioriteterne i Danmarks kommende medlemskab af FN's Sikkerhedsråd. Så jeg vil sige, det er en meget bred dagsorden.

Min opfattelse er helt klart, at hvis man vil styrke FN, så nytter det ikke noget at skære i den danske ulandsbistand. Det er et synspunkt, som Socialdemokratiet har. Der synes vi, vi skal bakke op, ikke mindst om FN-årtusindmålsætningerne, nemlig om halvering af fattigdommen i år 2015 osv. Det er utrolig vigtigt, at der er troværdighed omkring den danske politik på det område her.