

Jeg synes, det er en god vedtagelse, og derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi får denne brede enighed.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Ja tak, men hvis den brede enighed betyder, at man legitimerer regeringens nedskæringer på ulandsbistanden – det er jo det, der er tilfældet her – hvis den betyder, at man legitimerer regeringens underminering af FN's Sikkerhedsråd omkring Irakkonflikten, hvis den legitimerer, at regeringen ikke skal forpligtes til noget som helst i forhold til Palæstinakonflikten, hvad så? Skal man have enighed for enhver pris? Hvis det nu betyder, at det politiske indhold udvandes så meget, at det ikke giver mening, kan det så virkelig være tilfredsstillende for Socialdemokraterne?

(Kort bemærkning).

**Jepp Kofod (S):**

Nej, men jeg vil gerne sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg ikke er enig i, at der her er en blåstempling hverken af regeringens nedskæringer på ulandsbistanden eller den danske deltagelse i Irakkrigen. Jeg har i hvert fald meget svært ved at finde det. Det kunne være, at hr. Holger K. Nielsen så må fortælle mig, hvor det står, for det fremgår ikke af det her papir, jeg har.

Tværtimod er vedtagelsen et udtryk for et ønske om at slå nogle vigtige principper fast for Danmarks deltagelse i FN's Sikkerhedsråd og opbakning til FN – det synes jeg er utrolig vigtigt at vi kan samles om i Folketinget – at vi selvfølgelig skal sætte ind i forhold til Afrika, hvor Afrika jo sækker bagud i forhold til 2015-målene. Det går nærmest den forkerte vej i en række afrikanske lande, bl.a. fordi de rige lande har skåret i deres bistand til Afrika. Det skal vi påtage os at ændre, og det gør man ved at sige ja til de principper her, og der påhviler den danske regering et stort ansvar, når man siger ja til den her vedtagelse, for at efterleve de principper, og det er utrolig vigtigt for os.

Uanset uenigheden mener jeg, at vi i debatten i dag skal bruge meget tid på at understrege de konfliktpunkter, vi har mellem regering og opposition. Det tror jeg er vigtigt. Så der ikke er nogen tvivl om, at vi er uenige om en række ting. Men når vi afslutter debatten, synes jeg, det er vigtigt, at vi samles om en vedtagelse bredt i Folketinget, som kan give opbakning til et dansk

medlemskab af FN's Sikkerhedsråd. Det tror jeg vi står os bedst ved.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KD):**

Jeg synes ikke helt, hr. Jepp Kofods argumentation hænger sammen i forhold til forslaget til vedtagelse og så det, han her sidst siger om, at vi skal understrege konfliktpunkterne i forhold til regeringen i den her debat.

Hr. Jepp Kofod har netop understreget det paradoksale i, at regeringen argumenterer for, at internationalt skal man give mere i udviklingsbistand, men nationalt skærer man rent faktisk ned, og hvor hr. Jepp Kofod siger, at vi bør leve op til vores eget ansvar. Hvorfor burde Folketinget ikke her forud for et eventuelt dansk medlemskab af Sikkerhedsrådet netop understrege, hvilke forpligtelser vi vil påtage os, mere end at opregne nogle fornuftige principper, som det ville være svært for nogle overhovedet at blive uenige om?

Hvorfor vil Socialdemokraterne ikke være med til i et forslag til vedtagelse også at understrege, at Danmark må yde sit, når det gælder bistand, og at vi igen kommer op på 1 pct. af bruttonationalindkomsten, som har været målsætningen tidligere?

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

**Jepp Kofod (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Jann Sjørnsen: Ja, vi deler jo fuldstændig opfattelsen af, at Danmark skal øge sin udviklingsbistand. Det er jo også derfor, at Socialdemokratiet har stillet ændringsforslag til regeringens finanslov, hvor vi vil øge bistanden med 1 mia. kr. om året, alene udviklingsbistanden. Så vi synes også, at regeringens argumentation på det her punkt ikke hænger sammen.

Som jeg tidligere nævnte over for hr. Søren Søndergaard, giver det jo ikke mening, at man på den ene side siger, at globalt set er der behov for større bistand for at nå år 2015-målsætningerne om en halvering af fattigdommen, grundskole til alle børn, stop for den forfærdelige hiv/aids-epidemi, hvor 40 millioner mennesker globalt er smittet, hvilket underminerer mange afrikanske landes mulighed for at udvikle sig, og erklærer sig som tilhænger af de her principper og målsætninger og siger, at der er behov for øget udviklingsbistand – faktisk har Verdensbanken jo beregnet, at der er behov for at for-