

stand for at nå 2015-målene. Det er der, det har regeringen også sagt, det sagde udenrigsministeren også for et øjeblik siden. Det paradoksale består jo i, at den selv samme regering, der siger, at der er behov for mere udviklingsbistand, samtidig skærer i den danske udviklingsbistand – som et af de meget få donorlande skærer den i udviklingsbistanden. Det hænger efter min opfattelse ikke sammen.

Derfor: Vores klare opfattelse er, at hvis man virkelig mener de ting, man står her og siger om at bekæmpe hiv/aids-epidemier, fattigdom, miljødelæggelser, så må man også leve op til sit ansvar og det politiske lederskab i Danmark.

I forhold til EU-spørgsmålet: Det er jo fuldstændig korrekt, at der er en diskussion i EU om udenrigs- og sikkerhedspolitikken, og hr. Søren Søndergaard har ret i, at det kræver enstemmighed, konsensus, når man skal vedtage ting i forhold til udenrigs- og sikkerhedspolitikken.

Det er klart, at vi gerne havde set, at man får en mere effektiv beslutning omkring udenrigs- og sikkerhedspolitikken i EU, sådan at Europa får en styrket rolle globalt. Det tror vi der er behov for, ikke kun i forhold til menneskerettighedskrænkelser i Iran eller stening af kvinder, men også i forhold til de store globale sikkerhedspolitiske spørgsmål, f.eks. når man diskuterer behovet for at have en Kyotoprotokol til begrænsning af drivhusgasser eller en straffedomstol eller en torturkonvention. Her er det vigtigt, at Europa står sammen over for de lande, både USA, Kina, Rusland og andre, der ikke er så velvillige.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg synes på mange måder, det var en udmærket tale, hr. Jeppe Kofod holdt. Det er også derfor, at det i og for sig skuffer mig, når jeg ser på det forslag til vedtagelse, der er lavet. Der er meget lidt af de punkter, som hr. Jeppe Kofod fremførte kritisk i forhold til regeringen. Eller rettere sagt: Der er jo ikke noget som helst.

Noget af det, som jeg synes er vigtigt, er da den danske ulandsbistand. Selvfølgelig ønsker alle da, at den internationale bistand skal i vejret, det er vel klart. I betragtning af at Irakkriegen kostede det dobbelte af den samlede ulandsbistand i hele verden, er det vel indlysende nok, at den skal i vejret. Men hvad hjælper det, hvis man skærer ned her i Danmark? Hvorfor er det ikke med i vedtagelsen?

Hvad med Palæstinakonflikten, som jo er al terrorismes moder? Er det ikke helt, helt afgørende, at den danske regering i den sammenhæng spiller offensivt ud med et pres i forhold til Israel, med et pres i forhold til, at Israel skal efterleve Sikkerhedsrådets resolutioner?

Hvad med kritikken af den danske politik i forhold til Irakkriegen, hvor Danmark var med til at underminere Sikkerhedsrådet? Hvorfor er det ikke med?

Jeg synes, der er et svælg imellem hr. Jeppe Kofods tale og så den her vedtagelse. Den vedtagelse er som skåret ud af det, som blev sagt tidligere af ministeren, og derfor forstår jeg slet ikke det her.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg kvitterer for de venlige bemærkninger om min ordførertale og mine positioner. Jeg er fuldstændig enig med hr. Holger K. Nielsen i, at når det gælder Israel-Palæstina-konflikten, så er der et uløst problem, som verden alt for længe har vendt ryggen til og ikke gjort nok ved. Jeg nævnte et konkret eksempel, at det jo er naturligt, at FN's Sikkerhedsråd tager den problemstilling op, f.eks. i forhold til gennemførelsen af køreplanen for fred, hvor kvartetten EU, USA, FN og Rusland står bag. Det er naturligt. Desværre har vi jo set, at USA i Sikkerhedsrådet har blokeret for, at man fik en tredje part til at overvåge implementeringen af køreplanen for fred, der måske kunne gøre, at man ikke så de overgreb og terrorhandlinger, som man desværre ser i Israel-Palæstina-konflikten.

Og så vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg synes, det er utrolig vigtigt uanset den uenighed og kritik, som vi har af regeringen på en række områder, som jeg nævnte her, at vi kan samles bredt i det danske Folketing om en hovedopgave som det at sidde som medlem af FN's Sikkerhedsråd, hvor Danmark får plads de næste 2 år. Det synes jeg er utrolig vigtigt. Og jeg synes altså, de punkter, der står her i vedtagelsen, som hr. Holger K. Nielsen også bemærker, er vigtige punkter:

Styrkelse af den internationale retsorden. Den er jo ikke blevet styrket de seneste år. Det er vi enige om.

Der er sket tilbageskridt med styrkelsen af kampen mod fattigdom, specielt i Afrika. Det er vi nødt til at stramme op på.