

Regeringen arbejder for en udvidelse af Sikkerhedsrådet, så det reflekterer verden af i dag og ikke verden af i går. Derfor bør f.eks. Tyskland og Japan være med, ligesom ikke mindst udviklingslandene bør være bedre repræsenteret. Det vil også øge legitimiteten af Sikkerhedsrådets beslutninger.

Omvendt må vi undgå, at effektiviteten og beslutningsdygtigheden sættes over styr. Medlemskab af Sikkerhedsrådet vil i øvrigt ikke umiddelbart give Danmark større indflydelse på reformdrøftelserne. Reformen af Sikkerhedsrådet forhandles ikke i Sikkerhedsrådet, men i en arbejdsgruppe under Generalforsamlingen, der nu har været i gang i 10 år. I forhold til min rede-gørelse under debatten i Folketinget for et år siden er der desværre ikke sket nævneværdige fremskridt i disse forhandlinger.

Kl. 11.15

En vigtig ledetråd for Danmarks medlemskab af Sikkerhedsrådet vil være at styrke og udbygge den internationale retsorden. Regeringen vil i Sikkerhedsrådet arbejde for, at anerkendte retsprincipper reflekteres i Sikkerhedsrådets beslutninger, ikke mindst vedrørende respekten for menneskerettigheder.

Vi vil som medlem af Sikkerhedsrådet bidrage til at effektivisere og målrette Sikkerhedsrådets beslutninger. F.eks. kunne man forestille sig, at man indbyggede mekanismer, der kan bidrage til, at resolutionerne rent faktisk bliver efterlevet. Det gælder både i forhold til overholdelse af sanktionsregimerne og i forhold til en mere systematisk indarbejdelse af positive incitamenter til efterlevelse i Sikkerhedsrådets resolutioner. Dette vil styrke Sikkerhedsrådets legitimitet og gennemslagskraft.

Sidst, men ikke mindst, vil vi arbejde for større åbenhed i Sikkerhedsrådets arbejde og inddragelse af den brede FN-medlemskreds. Det øger i sig selv respekten for Sikkerhedsrådets arbejde.

Så der er faktisk nok at tage fat på for Danmark i Sikkerhedsrådet. Vi skal være ambitiøse, og vi skal gå til opgaven med ildhu naturligvis, ellers skulle vi holde os fra den. Samtidig skal vi ikke nære urealistiske forventninger til, hvad der kan opnås. Vi er ét af 15 medlemmer, og der er 5 permanente, og vi må arbejde inden for de rammer, der gælder for Sikkerhedsrådet. Der skal f.eks. være enighed blandt alle rådets medlemmer, før en sag kommer på dagsordenen. Det er ikke noget, vi bare alene kan bestemme.

Men vi er fast besluttet på at gøre vores for at sikre et aktivt dansk bidrag til et bedre, mere effektivt FN i fredens og udviklingens tjeneste. Der er jo ca. 20 år imellem, vi er medlem, og det er en stor mulighed for os for at yde vores bidrag til at forbedre og effektivisere FN og FN's arbejde. Vi er parate til at tage denne udfordring op, og vi ser frem til et konstruktivt samarbejde med alle Folketingets partier i udøvelsen af denne opgave.

## Forhandling

### Jeppe Kofod (S):

Først vil jeg takke udenrigsministeren for svaret. Jeg synes, det var nogle gode prioriteter, og jeg synes, det er vigtigt at fremhæve både de bløde og hårde sikkerhedstrusler, og at man adresserer dem med lige stor ildhu. Det er efter min opfattelse desværre ikke det, vi har set i verden i de seneste år.

Jeg må så også sige, at det ærgrer mig en lille smule, at udenrigsministeren ikke kom ind på det seneste års splittelse om Irakkrigen, som jo har rystet FN, også ifølge generalsekretæren, og verdenssamfundet, og desværre med den danske regerings medvirken.

Det undrer mig lidt, at udenrigsministeren i besvarelsen overhovedet ikke omtalte det, der har været en hovedkonflikt, som har lammet FN, og som har gjort, at nogle amerikanere har sagt, at FN er irrelevant i kampen mod de nye trusler. Det håber jeg udenrigsministeren kan vende tilbage til, for jeg synes, det er utrolig vigtigt, at FN bliver rammen, hvor man adresserer også international terrorisme, spredning af masseødelæggelsesvåben, kollapsede stater osv.

For Socialdemokratiet er og har FN jo altid været omdrejningspunkt for at løse fælles globale problemer og fremme en international retsorden baseret på demokrati og respekten for menneskerettigheder. Og for Danmark som sådan er et stærkt FN i vores klare udenrigspolitiske interesse for at skabe fred og stabilitet og fremme vores værdier i dagens verden.

Men man må huske på, at FN's Sikkerhedsråd, som Danmark jo kandididerer til, også er det eneste organ i verden, der har beføjelser til at træffe bindende sikkerhedspolitiske beslutninger med global rækkevidde og dermed give beslutninger om eksempelvis brug af væbnet magt en afgørende legitimitet. Irakkrigen er jo et ek-