

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden behandling af lovforslag nr. L 208: Forslag til lov om Det Ethiske Råd.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 31/3 2004. Første behandling 21/4 2004, Betænkning 12/5 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Karen J. Klint (S):

Jeg skal ikke gøre nogen stor sag ud af det her, for vi har faktisk haft en meget konstruktiv udvalgsbehandling. Det, jeg bare lige vil gentage her fra Folketingets talerstol, er, at også Dansk Folkeparti er med til nu at holde øje med, om der er penge nok i det nye Ethiske Råd til, at de er uafhængige af anden indtjening, som på den måde kunne være med til at påvirke Rådets afgørelser. Så vi er mange til at holde øje med, om pengene nu hænger sammen på den rigtige måde i Det Ethiske Råd.

Jeg vil bare lige minde Dansk Folkeparti om, at det jo er noget, vi måske også lige skal hjælpes ad med omkring finansloven, hvis vi på det tidspunkt kan se, at pengene lige er små nok.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Forespørgsel nr. F 55:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om de politiske prioriteter med hensyn til reform og styrkelse af FN og Danmarks kommende medlemskab af FN's Sikkerhedsråd?«

Af Jeppe Kofod (S), Holger K. Nielsen (SF), Niels Helveg Petersen (RV), Søren Søndergaard (EL) og Jann Sjørnsen (KD).

(Forespørgslen anmeldt 16/4 2004. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/4 2004).

Begrundelse

Jeppe Kofod (S):

For mig at se er det en afgørende og vigtig debat, vi har i dag. De sidste år har rystet fundamentet for fælles sikkerhed og undermineret tilltroen til muligheden for fælles svar på fælles udfordringer. Det har også forårsaget en dyb divergens i opfattelsen af rækkevidden og indholdet i forhold til de udfordringer, vi står over for i verden i dag og i fremtiden.

Disse ord er ikke mine, men det er de ord, FN's generalsekretær, Kofi Annan, brugte sidste år. De fremgår af et kommissorium for generalsekretærens højniveaupanel, der blev nedsat på sidste års generalforsamling, og som har til opgave at se på, hvordan man i fællesskab i FN kan imødegå nye trusler mod international fred og sikkerhed.

Uden at overfortolke teksten må man jo sige, at splittelsen om Irakkrigen, hvor nogle få lande gik enegang uden om FN, er en del af problemet. Ligeledes er problemet, hvorvidt man bekender sig til en effektiv multilateralisme, et kollektivt sikkerhedssystem, som det bedste middel til at skabe en mere fredelig og retfærdig verden og opbygge en international retsorden, eller hvorvidt man synes, at det er op til de enkelte lande selv at bekæmpe nye trusler ved at gå enegang uden om FN.