

Samtidig bør vi sikre, at de frivilligt indbetalte beløb nemmest muligt tilføjes selvangivelsen. Det er en ambition, at flest mulige oplysninger automatisk skal tilgå skattemyndighederne, så vi kan få et selvangivelsesløst system.

Venstre vil derfor gerne opfordre regeringen til, at der indgås frivillige aftaler med ISOBRO og andre berørte organisationer om en indberetning af de frivillige donationer. Derfor vil Venstre gerne bede om at få forslaget tilbage til udvalget, for at vi kan skrive en tillægsbetænkning med en sådan opfordring.

#### **Formanden:**

Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

I Det Konservative Folkeparti var vi også inde på under førstebehandlingen, at det er meget i den konservative ånd at bakke op om de frivillige velgørende organisationer.

Derfor udtrykte vi allerede under førstebehandlingen stor sympati for det forslag, vi nu har til andenbehandling. Det er nemlig vores overbevisning, at de frivillige bidrag ikke bare hjælper organisationerne organisatorisk, men også er med til at styrke den enkeltes engagement og deltagelse i det frivillige arbejde.

Lovforslaget vil nu først komme til at gælde fra 2005, og derfor er vores bekymring om finansieringen ikke længere helt så aktuell, idet vi går ud fra, at det, når en række andre partier har tilkendegivet at ville støtte dette forslag, så også vil betyde, at man opfører sig økonomisk ansvarligt under finanslovforhandlingerne for 2005 og er med til at finde den nødvendige finansiering.

Det Konservative Folkeparti er medforslagsstiller til det ændringsforslag, der skal ændre reguleringen af dette lovforslag til at være hvert år.

Vi mener, det er mere hensigtsmæssigt at sikre, at reguleringen i forhold til skattelovgivningens § 20 følger de almindelige retningslinjer, hvor reguleringen er hvert år, lige så vel som vi mener, det er vigtigt, at de velgørende organisationer får fuld valuta for den opregulering, som nu bliver indført med dette lovforslag, og vi noterer os samtidig, at de frivillige foreninger synes, at dette er en god idé.

Kl. 10.45

Også i Det Konservative Folkeparti vil vi opfordre til, at vi får mulighed for at skrive en tillægsbetænkning med det af Venstres ordfører

omtalte forslag om, at vi får mulighed for, at organisationerne frivilligt kan få mulighed for at registrere deres medlemmer eller deres bidragydere i foreningen, så oplysningerne til skattevæsenet glider så let som muligt for den enkelte bidragyder. Også det mener vi nemlig vil have en væsentlig betydning for at gøre det lettere og dermed mere attraktivt at deltage frivilligt i organisationsarbejdet også via indbetalinger til foreningerne.

#### **Formanden:**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jann Sjørnsen.

#### **Jann Sjørnsen (KD):**

Jeg er næsten dybt rørt over de ordførertaler, som vi har hørt fra Venstre og De Konservative her i forbindelse med andenbehandlingen af L 176.

Det er jeg ikke mindst på baggrund af, at regeringspartierne ved førstebehandlingen ikke alene afviste Kristendemokraternes lovforslag, men sådan set også i modsætning til Dansk Folkeparti ved den lejlighed afviste, at man kunne komme med et ændringsforslag, som betød, at lovforslaget først ville træde i kraft fra 2005.

Men uanset min rørelse over hr. Peter Christensens ordførertale og til dels også fru Charlotte Dyremoses, så vil jeg sige, at jeg selvfølgelig er enormt glad for, at regeringspartierne ikke mindst nu har besindet sig og har fundet ud af, at det er fuldstændig urimeligt, at man i 10 år ikke har haft reguleret de muligheder, der er for at trække gaver fra på selvangivelsen til almennyttige organisationer, og at de nu er gået ind på Kristendemokraternes, Socialdemokratiets, SF's, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Dansk Folkepartis ændringsforslag om, at vi først regulerer fra 2005.

Tilbage står selvfølgelig en debat om, hvorvidt det er bedst med en regulering årligt, som man normalt gør det ifølge personskatteloven, eller at det – som vi og andre partier har foreslået – kun skal ske hvert 3. år.

Det er selvfølgelig en debat om, hvem det er bedst for. Store organisationer vil efter al sandsynlighed have gavn af, at man regulerer årligt, fordi de tilrettelægger deres kampagneaktiviteter på en sådan måde, at de har meget kort varighed, og derfor betyder det ikke noget for dem, om de løbende skal ændre satsener i forbindelse med deres informationsmaterialer, hvorimod det for mindre organisationer kan