

holder den balance, der gør, at ofrets retsstilling ikke fører til, at ofrets sag bliver en privat sag. Det er altså alene punkt 2 i forslaget, som vækker vores skepsis.

Under førstebehandlingen understregede vi som sagt vigtigheden af, at vi i Danmark lader anklagemyndigheden og dermed samfundet på offerets vegne påtage sig ansvaret for, at en voldtægtssag føres. Det synes vi er det utvivlsomme signal om alvoren og også det samfundsmæssige ejerskab.

Baggrunden har jo netop været ikke at gøre det til en privat sag for voldtægtsofferet, og derfor har vi tillagt de høringssvar, som ligger under udvalgsarbejdet fra bl.a. Advokatrådet, fra Landsforeningen Hjælp Voldsofre og fra Landsforeningen af Kvindekrisecentre, stor vægt. De problematiserer bl.a., hvis bistandsadvokaten har adgang til sagens materialer.

Kl. 10.30

Vi synes, at en bistandsadvokat er en god ting og bør være der til at støtte offeret fra start til slut, men i punkt 2, altså der, hvor bistandsadvokaten også får adgang til sagens akter, synes vi, at der er en stor risiko for, at offeret ikke længere bliver vidne i samfundets sag, men pludselig får en privat sag.

Så blot dette til at underbygge, hvorfor vi stemmer gult her ved andenbehandlingen.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Efter at Retsudvalget afgav betænkning, kom Dansk Folkeparti med sit betækningsbidrag, og hvis man kæder det sammen med Socialdemokraternes betækningsbidrag, så ser jeg, at der alligevel er flertal for i hvert fald fire ud af de seks forslag. Derfor vil jeg anmode om, at andenbehandlingen bliver afbrudt og beslutningsforslaget henvist til Retsudvalget til videre forhandling.

#### **Formanden:**

Der er nu af fru Anne Baastrup stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at beslutningsforslaget henvises til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal her give adgang til en særskilt forhandling om det stillede forslag om udvalgsbehandling. Denne forhandling foregår efter reglerne for korte bemærkninger. Er der nogen, der ønsker ordet hertil? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Jeg vil herefter foreslå, at vi imødekommer forslagsstillerens forslag om, at forslaget hen-

ses til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **17) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 155:**

#### **Forslag til folketingsbeslutning om ligestilling med hensyn til fremmedadoption af danske og udenlandske børn.**

Af Pernille Rosenkrantz-Theil (EL), Lissa Mathiasen (S), Anne Baastrup (SF) og Elisabeth Arnold (RV).

(Fremsat 23/3 2004. Første behandling 22/4 2004. Betænkning 18/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### **Afstemning**

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 41 (S, SF, RV og EL) stemte for, 58 (V, DF, KF og KD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **18) Anden behandling af lovforslag nr. L 190: Forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder, lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. og forskellige andre love. (Etablering af tagboliger og omdannelse af ledige erhvervslokaler til boliger).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 24/3 2004. Første behandling 15/4 2004. Betænkning 25/5 2004. Ændringsforslag nr. 7 af 26/5 2004 uden for betænkningen af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.