

kunne gå ind frit og købe landbrug, uanset hvor de kommer fra? Skal det være fuldstændig frit for enhver, så bliver det i hvert fald trangt at være på landet.

Det næste er uddannelse. En landmandsuddannelse tager faktisk op til 6 år i øjeblikket. Jeg må jo her spørge fru Ritt Bjerregaard: Skal det være sådan, at jeg kan nedsætte mig som rådgiver, advokat, læge eller andet, som kræver en lang uddannelse? Det skal det nok ikke. Men her, lige på det her område skal man kunne gøre det, uden at der tages hensyn til alle de forpligtelser, der i grunden hviler på en landmand, som skal drive en ejendom.

VMP III skal jeg ikke gøre meget mere ud af. Der mener jeg igen, at det lyder hult. Der er bufferzoner i aftalen med de gylleramte, så jeg kan slet ikke forstå den tale, fru Ritt Bjerregaard kommer med. Jeg synes, den lyder meget hul, og stemmen er måske også allerede lidt hæs.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel): Først vil jeg godt sige tak til Dansk Folkeparti og til Kristendemokraterne, fordi de har været villige til i det her forløb at indgå i et konstruktivt arbejde med hensyn til den endelige udformning af denne lov, der jo populært kaldes landbrugets grundlov.

Kl. 10.20

Jeg har ikke på noget tidspunkt lagt skjul på, at jeg også ønskede, at der bag dette lovforslag var så bred en støtte som overhovedet muligt. Men det har ikke været muligt i den foreliggende situation, selv om det ikke har skortet på, at man fra regeringens side har indbudt til drøftelser omkring enkeltelementer i forslaget, der burde kunne have gjort det mere spiseligt også for oppositionen.

Så jeg er godt tilfreds med forslaget, der ligger til vedtagelse i dag. Jeg mener, at det med vedtagelse af det her forslag bliver muligt at opretholde et konkurrencedygtigt erhverv i Danmark, sådan at vi også får mulighed for at udvikle produktionen for de landmænd, der måtte ønske det.

Så synes jeg, at Socialdemokratiets ordførers tone er blevet noget skinger og også har en fuldstændig forfejlet argumentation. Hele den diskussion fra Socialdemokratiets ordførers side med hensyn til svineproduktion hører overhovedet ikke hjemme i det her lovforslag. Der ændres overhovedet ikke på de krav, der stilles i dag, med hensyn til, at der skal være harmoni på den enkelte bedrift eller antallet af svin, der

må være på den enkelte bedrift. Så det er skudt fuldstændig ved siden af i denne diskussion. Det kan være, det hører hjemme et andet sted; det har vi jo haft lejlighed til at konstatere tidligere.

I modsætning til det, som Socialdemokratiets ordfører postulerer, så er der med det her forslag taget mere hensyn til naturen, end der nogen sinde er blevet i nogen landbrugslov vedtaget herhjemme. F.eks. giver forslaget væsentlig bedre muligheder for, at offentlige myndigheder og fonde kan erhverve landbrugsjord til f.eks. naturformål. Og lovforslaget giver mulighed for, at vandværker også kan købe jord til at beskytte vandindvindingsressourcer.

Der bliver også i højere grad, end det nogen sinde har været tilfældet tidligere, plads til en flersidig anvendelse af landbrugsjorden. Situationen er jo den, at den enkelte landmand i realiteten frit kan vælge, om han vil dyrke jorden, eller han vil have natur.

Så jeg synes, vi får vedtaget et lovforslag, der er meget mere visionært, end vi på flere forskellige områder har set det tidligere. Vi får også vedtaget en lov, der forhåbentlig vil være mere fremtids sikret end det, vi har set tidligere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 64 stemmer (V, DF, KF og KD) mod 43 (S, SF, RV og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 133: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Straffeprocessuelle tvangsindgreb over for børn under den kriminelle lavalder).
 Af justitsministeren (Lene Espersen).
 (Fremsat 21/1 2004. Første behandling 30/1 2004. Betænkning 13/5 2004. Anden behandling 25/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.