

(DF), Helge Adam Møller (KF), Niels Helveg Petersen (RV), Jann Sjørnsen (KD), Lars-Emil Johansen (SIU) og Kuupik Kleist (IA) (se side 10864) vedtoges med 101 stemmer (V, S, DF, KF, RV, KD, TF, IA og SIU); 10 (SF og EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 60: Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven og andre skattelove. (Mere smidige regler for pensionsopsparende, hensættelsesfradrag for kreditinstitutter, gældsinstrumenter og afkorting af kredittid ved ophævelse af visse pensionsordninger).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 5/11 2003. Første behandling 12/11 2003. Betænkning 5/5 2004. Anden behandling 19/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Ole Stavad (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Henrik Sass Larsen, ikke har mulighed for at være her, har jeg lovet at gøre nogle enkelte bemærkninger på vore vegne.

Som det vist også fremgik under andenbehandlingen, har det lovforslag her haft et, kan vi vist godt sige, bemærkelsesværdigt forløb i Folketingets Skatteudvalg. Det var egentlig skatteministerens opfattelse, at vi bare kunne vedtage det uden videre allerede inden jul.

Oppositionen var af den opfattelse, da det jo er et meget, meget stort og meget omfattende lovforslag, at vi nok burde undergive det en ordentlig behandling i udvalget, hvis der skulle være en chance for, at vi skulle leve op til de krav om lov kvalitet, som vi selv har forpligtet os til. Og det er vi i hvert fald glade for, for når man ser på forløbet og mængden af ændringsforslag og ting, der er blevet rettet efterfølgende, så tror jeg også, at skatteministeren sådan set er glad

for, at vi ikke fik den her sag afhandlet i hast tilbage før jul.

Derudover er vi af den opfattelse, at der faktisk fortsat er nogle meget betydelige problemer i det her lovforslag. Derfor stemmer vi også imod. Vi forstår ikke, at skatteministeren kommer med en helt ny model i forhold til det, der var det oprindelige indhold i forslaget om pensionsopsparende for selvstændige. Vi mener, at det åbner for nogle meget betydelige spekulationsmuligheder, som betyder, at man ikke kommer til at betale en normal skat, som andre i øvrigt er underlagt at skulle.

Kl. 10.05

På samme måde når vi ser forslaget om hensættelser fra pengeinstitutterne, som udvider kredsen af dem, der kan bruge de meget gunstige hensættelsesregler, som indebærer, at leasing-selskaber m.v. i en række situationer faktisk kan få dobbelt fradrag – få fradrag to gange for det samme beløb. Det har ikke gjort indtryk på skatteministeren, at der åbnes for den slags helt utilsigtede former for at kunne nedbringe en beskatning.

Derfor – måske sagt i større stilfærdighed, end jeg har lyst til – står vi her endnu en gang med et af de lovforslag, som den nuværende skatteminister kommer til Folketinget med, og som åbner for en lang række muligheder for spekulation, som gør, at de, der er rigest, får nogle yderligere muligheder for at bringe deres skat ned, som så skal betales af andre almindelige skatteydere, der kommer til at betale for meget.

Derfor er der jo heller ingen tvivl om, at når vi ser på de økonomiske forudsigelser, som Finansministeriet kom med i går, så er en del af det problem, vi kan se, at vi har en regering, der i øjeblikket fører en skattepolitik, som underminerer mulighederne for at sikre, at folk kommer til at betale skat på lige vilkår, og at vi dermed sikrer et økonomisk fundament.

En gang imellem fremstilles det, som om oppositionen bare vil opkræve noget mere skat af jævne, almindelige folk. Problemet er ikke, at almindelige folk, der i forvejen betaler en høj skat, skal af med en større skat. Problemet er, at man gennemfører det ene lovforslag efter det andet, der underminerer grundlaget for at finansiere vores velfærdssamfund ved at skabe nye spekulationsmuligheder, nye fradragmuligheder for dem, der har de højeste indtægter. Her også i forhold til en finansiel sektor, som bliver udvidet i sin definition med den konsekvens, at nog-