

og 15.000, efter at partierne havde ønsket at korrigere deres beregninger. Sådan var det bare. Hele forudsætningen for beregningen blev korrigeret, og derefter var tallet mellem 7.000 og 15.000.

Jeg forstår måske ikke helt den socialdemokratiske arbejdsmarkedspolitiske ordfører. Der tales om et tab på 7.000 arbejdspladser, forslaget her giver 3.000, og jeg synes, hr. Ole Vagn Christensen må mene, at det er meget at tabe mellem 7.000 og 15.000 arbejdspladser på et forslag om vandmiljøplan III, ja, måske flere. Det synes jeg altså er utrolig mange, og jeg har ingen grund til at tro, at man kan erstatte de arbejdspladser inden for det område.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ministeren har selvfølgelig lov til at have den opfattelse, at man ikke kan lave nogle fornuftige omlægninger eller udvikle nogle fornuftige teknologier, som kan give nogle flere arbejdspladser. Men det, der er væsentligt for os, er sådan set, at de 27.000 var altså resultatet i det første oplæg, og efter forhandlinger og drøftelser nåede man frem til, at det var 7.000 arbejdspladser, så er det ikke lidt vildledende at køre frem med de 27.000 som et spøgelse? Da man forlod drøftelserne med ministeren, var de 7.000 altså også inde i billedet.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg er nødt til at sige, at det er helt forkert. De første beregninger viste klart mellem 17.000 og 27.000 arbejdspladser, derefter sendte man et brev over til os, hvor man ønskede at korrigere nogle af forudsætningerne, og så landede man på 7.000-15.000 arbejdspladser. Men jeg tror nok, at de fleste mennesker, som er ude på arbejdspladserne, synes, at uanset om vi taler om mellem 7.000 og 15.000 arbejdspladser eller om mellem 17.000 og 27.000 arbejdspladser, er det altså mange arbejdspladser. Jeg ved ikke, hvor mange der følger udsendelsen, men jeg tror simpelt hen, at de også mener, det i alle tilfælde er mange arbejdspladser.

Jeg er nødt til at sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det hjælper jo ikke slagteriarbejdere ret meget, hvis man kan lave højteknologiske miljøjob, for jeg tror, det bliver meget svært for dem at få de job. Jeg tror, hr. Ole Vagn Christensen skal gøre sig gældende over for den tanke, der er

i dele af Socialdemokratiet om at gennemføre en vandmiljøplan III, der vil kræve så mange arbejdspladser, for jeg tror, hr. Ole Vagn Christensen kan gøre en god indsats for at forhindre det.

Kl. 18.35

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødts):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 195:

Forslag til folketingsbeslutning om en handlingsplan for Danmarks natur.

Af Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Martin Lidegaard (RV).

(Fremsat 23/4 2004).

Den fg. formand (Grete Schødts):

Som tidligere meddelt udgår denne sag af dagsordenen for mødet i dag.

Den sidste sag på dagsordenen var herefter:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 198:

Forslag til folketingsbeslutning om en indbudsordning til sikring af bestående og nye skovværdier.

Af Jørn Jespersen (SF) m.fl.

(Fremsat 23/4 2004).

Den fg. formand (Grete Schødts):

Som tidligere meddelt udgår denne sag af dagsordenen for mødet i dag.