

hvert fald de offentlige viser jo, at det er ikke her, regeringen har den højeste score.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg vil gerne svare på, hvad vi vil give i landbrugsstøtte osv. med midlerne fra den grønne jobpulje, men jeg har nu sjældent hørt, at de to ting er blevet kædet sammen. Jeg er fuld af anerkendelse af de mennesker, der arbejdede med de projekter, men jeg mener bare, at nogle af projekterne aldrig skulle have været besluttet politisk.

Så vil jeg selvfølgelig kvittere for opbakningen, og hvis hr. Ole Sohn får ordet igen, kunne jeg måske også få opbakning til punkt 2, nemlig mere efteruddannelse til kortuddannede på strategiske beskæftigelsesområder, for det er jo et yderligere punkt i forårspakken.

Så er jeg meget glad for, at det ikke er på grund af indholdet af regeringens miljøpolitik, hr. Ole Sohn mener, den ligger i ruiner. Det er alene på grund af den måde, nogle omtaler den på, og der er jo en væsentlig forskel, så jeg vil gerne kvittere for, at det er ikke længere er indholdet, der bliver angrebet. Jeg er nemlig af den opfattelse, at først når alle kender indholdet fuldt ud – og det er en svær opgave, for der er måske nogle, der har en interesse i at fremstille det, som om det er en anden miljøpolitik end den, vi rent faktisk fører – vil alle kunne se, at det er en rigtig god miljøpolitik.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Miljøministeren må gerne sige til enhver af sine ministerkolleger, at kommer regeringen med et fornuftigt forslag, uanset på hvilket område det er, støtter SF det. Det giver jeg ubetinget tilsagn om. Sådan har vi altid været, og sådan skal det være.

Med hensyn til miljøpolitikken, karakteren af den og hvordan regeringen har forvaltet miljøet, tror jeg bare, jeg vil sige meget stilfærdigt til miljøministeren, for at vi ikke skal blive uvenner: Jeg tror, vi er lidt uenige, og jeg er ret sikker på, at når der kommer en anden regering, vil der – uanset hvordan den bliver skruet sammen – blive satset væsentligt mere på miljøfremme, fordi det ikke alene er nødvendigt for at skabe ny beskæftigelse, men også for at skabe en bedre fremtid.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg har et punkt mere, for der bliver jo også bedre mulighed for uddannelse af nyledige, f.eks. i forbindelse med store fyringsrunder. Der bliver givet 50 mio. kr., det kan vi vel også blive enige om. Jeg synes sådan set, der går meget godt, og hvis vi kan fortsætte lidt med det, ender det vel med, at vi kan blive enige om forårspakken.

Så vil jeg bare sige til hr. Ole Sohn, at hr. Ole Sohn skal ikke optage det særlig negativt, at hr. Ole Sohn har svært ved at finde eksempler. Jeg noterede mig, at jeg ingen eksempler fik, men det skal hr. Ole Sohn ikke tage særlig tungt. Det er helt normalt for mig som miljøminister, at når det gælder om at komme med eksempler på, at regeringens miljøpolitik ikke er god, kniber det gevaldigt, så det er helt i orden, at det også gør det her i dag.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg tror faktisk, ministeren har helt ret i, at det er ikke hele befolkningen, som har gennemskuet regeringens miljøpolitik. Jeg tror, der stadig er folk, som tror, at regeringen fører en god miljøpolitik, men jeg tror også, de bliver færre og færre. F.eks. tror jeg, at den holdning, regeringen har til at sprede genmanipulerede afgrøder ud på danske marker, og det at man reelt intet gør ved, at folk får udslet og eksem osv. af kemikalier i hårfarvningsmidler og den slags ting, er med til at give folk forståelse af, hvad der er det reelle indhold i regeringens miljøpolitik.

Men det, jeg egentlig vil spørge om, er, om ministeren kan bekræfte, at den udlægning, som ministeren har af diskussionen om vandmiljøplanen og de 27.000 job, der vil gå tabt, deles af tre af de partier, der deltog i forhandlingerne, hvorimod de fem andre partier, der deltog i forhandlingerne, er uenige i miljøministerens udlægning. Kan miljøministeren ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg tror, hr. Søren Søndergaard begår en fejltagelse her.

Jeg er i den heldige situation, at jeg har det stykke papir, der blev sendt fra de pågældende partier over til ministeriet, og hvor der står, hvilke korrektioner man gerne ville have foretaget i det første forslag. De korrektioner fik man, og selv med de korrektioner viste det sig, at der vil-