

af arbejdspladser, synes jeg i hvert fald, man lige skulle nævne, at forårspakken også giver bedre muligheder for opkvalificering og uddannelse til de kortuddannede ledige med mere end 1 års ledighed, altså også de SiD-medlemmer, hr. Ole Sohn nævnte. Der gives 100 mio. kr. mere til efteruddannelse af kortuddannede på strategiske beskæftigelsesområder, der gives 100 mio. kr. for at skabe bedre muligheder for uddannelse til nyledige, f.eks. i forbindelse med store fyringsrunder, der gives 50 mio. kr. for at give kommunerne bedre muligheder for at sikre, at unge kontanthjælpsmodtagere får en uddannelse osv.

Kl. 18.20

Jeg synes, vi skal samle kræfterne og prøve at hjælpe hinanden. Jeg kan godt forstå, hr. Ole Sohn kan være lidt mistrøstig over, at vi ikke støtter beslutningsforslaget, men jeg mener faktisk, at vi allerede har taget en lang række af de initiativer, der er nævnt i forslaget. Vi kan være lidt uenige om, hvordan og hvorledes tingene passer sammen, men samlet set vil jeg sige, at jeg synes faktisk regeringen gør en stor indsats på området, og det vil vi fortsætte med.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt spørge ministeren, om han er enig i den udlægning, SF lagde ud med, nemlig at embedsmændene fuskede med tallene i den første beregning, hvor der blev sagt, at det ville koste op til 27.000 arbejdspladser. Er ministeren enig med SF i, at embedsfolkene fuskede med tallene, eller var de udregnet korrekt efter oplysninger, man havde fået fra venstrefløjen?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg er godt klar over, at nu kommer vi ind i en debat, som har fyldt godt op i dag. Men jeg vil bare sige, at min opfattelse er klar, og jeg var jo med ved forhandlingerne.

Jeg mener, at forslaget var stillet på forskellig baggrund af de forskellige partier. Jeg forstod bagefter, at nogle partier agtede at gennemføre det, hvis de engang kom i regering, mens andre partier, f.eks. Kristendemokraterne, sagde, at forslaget også blev stillet for at få forhandlingen i gang og komme ind i en proces, hvor tingene bevægede sig. Sådan oplevede jeg det.

Så vil jeg bare sige, at de medarbejdere, der senere regnede på tallene, også gjorde det, dengang jeg selv var med til at diskutere vandmiljøplan II, altså medarbejdere fra Fødevarøkonomi-

misk Institut, DMU osv. Der kom senere en korrektion, og vi fik et nyt papir, hvor partierne gjorde opmærksom på, at der var nogle ting, de gerne ville have beregnet på en anden måde, og det fik de så. Men jeg vil bare sige, at jeg mener helt klart, at embedsmændene har gjort alt, hvad de kunne for at regne det ud på den bedste måde, alt efter de forskellige forslag.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil starte med at korrigere hr. Dohrmann. Jeg har på intet tidspunkt anklaget og kunne aldrig drømme om at anklage embedsmænd her fra Folketingets talerstol. Jeg sagde udtrykkeligt, at hr. Dohrmann havde gjort sig skyldig i talfusentasteri, og at det var ligegyldigt for debatten, men jeg anklager under ingen omstændigheder embedsmændene, for de har ingen muligheder for at forsvare sig.

Jeg er i øvrigt heller ikke mistrøstig, for jeg sagde udtrykkeligt, at jeg er helt sikker på, at forslaget ikke bliver vedtaget. Men jeg synes sådan set, det var en god debat, netop fordi den delte Folketinget – hvem er det, der vil gøre noget, og hvem er det, der ikke vil gøre noget? Det synes jeg sådan set var opløftende, for så får man da en politisk debat før den valgkamp, der står for døren.

Jeg vil også gerne give én indrømmelse til miljøministeren. Den er ikke stor, men den er der. Forårspakkens element med bedre muligheder for de kortuddannede til at få uddannelse er god. Den er et skridt i den rigtige retning, og det støtter SF selvfølgelig.

Ellers vil jeg bare sige om den grønne jobpulje, at selvfølgelig var det ideologi, og det var da også ideologi, da vi oprettede den. Det var på den måde, vi gerne ville skaffe arbejde, men det ville andre ikke være med til. De vil hellere give landbrugsstøtte eller skibsværftsstøtte, og sådan er det jo, når der er forskellige ideologiske holdninger.

Det er det samme med sommerhusene. Vi ser forskelligt på tingene, det er ideologi, og hvorfor skal vi dog være kede af at have nogle holdningsmæssige debatter? Det synes jeg da kun er sundt og dejligt, det er da opmuntrende.

Med hensyn til at miljøpolitikken ligger i ruiner, var det sådan set nærmest en henvisning til opinionsmålinger af, hvordan befolkningen ser på det. Jeg går ud fra, at regeringens egne interne opinionsmålinger viser det samme, men i